

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

# COMBATE

AÑO IX / N.º 149 / 25 pts.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL

26 de Abril al 2 de Mayo de 1979



# 1º de Mayo

- **Plan unitario de lucha de las Centrales contra el paro**
- **Libertad sindical, contra la injerencia del Estado; Estatuto de los trabajadores elaborado por los Sindicatos de clase**
- **Devolución del patrimonio sindical**

La victoria de la izquierda en los municipios, ha creado el primer límite al triunfo de UCD en las generales, la primera trinchera desde la cual organizar la resistencia de los trabajadores frente a los planes de aumento del paro y de restricción de libertades del Gobierno y del gran capital. El próximo 1 de Mayo, puede y ha de convertirse en el segundo paso de esta contraofensiva obrera contra la victoria electoral de la derecha; ha de ser, por ello, una *jornada de acción reivindicativa unitaria.*

Pero, ni la mayoría municipal de izquierda, ni las grandes manifestaciones del 1 de Mayo, van a ser suficientes para poner entre la espada y la pared este Gobierno y la política que defiende. Habrá que seguir, después, paso a paso, la contraofensiva. Por ello, este 1 de Mayo ha de ser también la ocasión de llevar a los sindicatos, asambleas de empresa, organizaciones de barrios, de mujeres y de juventud, la reflexión sobre cómo organizar esa contraofensiva.

Acción y reflexión, movilización y debate, manifestación y asamblea han de ser, pues, componentes inseparables del próximo 1 de Mayo.

## UNIDAD PARA LUCHAR CONTRA UCD Y LA PATRONAL



## 3 jornadas contra el centralismo

Catalunya

día 22, **"queremos el Estatut ahora"**

Aragón

día 23, **"compromiso autonómico" contra el pueblo**

Castilla-León

día 29, **traspaso de competencias, ya**

Págs. 5 — 6

## UCD suprime competencias políticas a los ayuntamientos

Primero, la aplicación de un gratuito criterio obligando al reparto proporcional de carteras en Madrid y Barcelona para seguir ocupando puestos en el Ayuntamiento; después, la anulación de las competencias de orden público, la imposición desde el Gobierno Civil de delegados gubernativos; finalmente, la amenaza de reducir las competencias municipales a funciones técnico-administrativas.

Hay que responder con una contraofensiva municipal (desobedeciendo estas disposiciones), parlamentaria y, sobre todo, de movilización, o de lo contrario UCD anulará en la práctica la victoria de la izquierda en las elecciones municipales.

Pág. 4

El trabajo femenino en el Mercado Común

## 2.611.000 "paradas"

Pág. 11

Madrid

## Los vecinos contra el Decreto-Ley sobre Vivienda

Pág. 12

## Ante el 1.º de mayo

# Los jóvenes junto a la clase obrera, por nuestros derechos

### Declaración del Cté. Ejecutivo de las Juventudes Comunistas Revolucionarias



El 1 de Mayo debe significar, para la juventud, una jornada de lucha para conseguir nuestras reivindicaciones.

Sabemos lo que el nuevo Gobierno de UCD nos va a deparar: la negación de nuestros derechos, los de las mujeres, los de las nacionalidades oprimidas, aumento del paro... El partido gubernamental refuerza sus ataques a los intereses de los trabajadores y de la juventud, después del resultado electoral del 1 de marzo.

Pero las Elecciones Municipales han supuesto un primer desgaste de esta victoria. La gran mayoría de ayuntamientos regidos por concejales de izquierda van a suponer la posibilidad de hacer frente, desde el terreno municipal, al capital y su Gobierno.

El 1 de Mayo debe significar la unión en una jornada de acción de todos los sectores oprimidos al lado de la clase obrera. Es en este sentido que la juventud, como una de las capas más oprimidas de esta sociedad, nos debemos unir, hoy más que nunca, con nuestras propias reivindicaciones, a todas las acciones que se vayan a producir durante estos días y que encontrarán su máxima expresión en las manifestaciones de la jornada del 1 de Mayo.

La juventud en paro, la gran mayoría, junto a los jóvenes trabajadores, los estudiantes... debemos estar presentes en esta jornada en la calle gritando nuestros derechos y reivindicaciones. No nos podemos abstener, ni podemos "pasar", es necesario que confluyamos junto a la clase obrera y demás sectores oprimidos en la defensa de unos intereses comunes frente a las agresiones que nos plantea la burguesía y su Gobierno.

Los jóvenes trabajadores, los aprendices, desde sus centros de trabajo; los jóvenes estudiantes, desde sus centros de estudio, deben preparar esta jornada. Ya hemos dado pruebas de que queremos conseguir nuestros derechos, y lo hacemos movilizándonos; las pasadas jornadas de lucha de los bachilleres es buen ejemplo de ello. Junto a los trabajadores podremos conseguir nuestras reivindicaciones.

En este sentido saludamos el esfuerzo unitario que han desplegado las dos grandes centrales sindicales, CC.OO. y UGT, de realizar actos y manifestaciones unitarias el 1 de Mayo. Unidad que también hemos visto en el terreno municipal, de los grandes partidos del movimiento obrero.

Debemos exigir que esta unidad se intensifique y también se realice en los demás terrenos: en el Parlamento, en la lucha contra el paro, en la defensa de los derechos de las mujeres y los jóvenes...

Las juventudes Comunistas Revolucionarias llamamos a todos los jóvenes y a los trabajadores a movilizarse y luchar.

### Contra el paro y en la defensa de los jóvenes trabajadores

Hoy, el paro sigue siendo el principal problema que padece la juventud. Las promesas que ha hecho el Gobierno, a través del Fomento del Empleo Juvenil, no han supuesto nada más que una cínica campaña de propaganda de la propia UCD.

Es necesario que los ayuntamientos democráticos actualmente instaurados pongan en pie de inmediato planes de absorción del paro. Estos planes de urgencia deben contemplar la realización de obras públicas, la instauración de una red de equipamientos sociales... lo que daría trabajo a muchos jóvenes que hoy se encuentran desocupados. La necesidad de un salario estudiantil es otro medio de sufragar la actual situación de marginación y abandono de los estudios en que nos encontramos muchos jóvenes.

Pero lo más importante es exigir de inmediato al Gobierno un subsidio de desempleo para todos los mayores de 16 años que se encuentran en esa situación.

Y para los que trabajamos, hay que acabar con las actuales condiciones que padecemos en el trabajo por ser "menores de edad". Hay que finalizar con los actuales contratos de aprendizaje, hay que exigir la urgencia de un Estatuto del jóven trabajador, donde se contemplen entre otras reivindicaciones el derecho "a igual trabajo, igual salario", por una legislación laboral que no nos margine, por nuestros derechos sindicales, tanto a los que trabajamos como a los que estamos efectuando el servicio militar.

### Contra los planes de la burguesía en la enseñanza

Los jóvenes lo hemos dicho repetidas veces. No queremos selectividad: queremos un funcionamiento democrático en los centros de estudio, queremos la gestión democrática.

La actitud cerril por parte de las autoridades educativas, inmersa en la ofensiva actual del Gobierno, intenta imponer sus medidas rentabilizadoras y restrictivas de acceso a la enseñanza, unidas a un sistema autoritario y antidemocrático de funcionamiento en los institutos, escuelas y universidades.

Frente a ello, debemos exigir: ningún joven sin centro de estudio, en contra de cualquier medida selectiva; en contra de las leyes de la UCD –Ley de Centros no Universitarios, Ley de Autonomía Universitaria–, por la gestión democrática de los centros de estudio, por el funcionamiento decidido libremente entre profesores y alumnos; no a la privatización de la enseñanza.

### Mejorar nuestras condiciones de vida

Los jóvenes sufrimos una marginación, fundamentalmente en las grandes ciudades. Las nuevas condiciones que nos depara la realidad municipal, con ayuntamientos de izquierda, debe significar una mejora de nuestras condiciones de vida, de esparcimiento y ocio.

Las nuevas corporaciones locales deben poner en pie "Casas de Juventud" en cada barrio, distrito... regidas por nosotros mismos, sin ninguna ingerencia por parte de autoridades e instituciones.

Hay que exigir servicios asistenciales para la juventud, reivindicar una educación sexual desde pequeños, por el libre uso de anticonceptivos y la legalización del aborto, que debe correr a cargo de la Seguridad Social, y Seguro Escolar.

Hay que acabar con la irracionalidad a que nos condena el sistema capitalista de padecer el destierro y larga permanencia fuera de nuestro lugar de origen grancias al servicio militar. Por una "mili" más corta y en casa.

### Jornada de solidaridad internacional

El 1 de Mayo también significa el apoyo que deben dar la clase obrera y la juventud del Estado español a los compañeros de otras partes del mundo que sufren regímenes dictatoriales y ven negados así los derechos más elementales. La solidaridad con todos ellos debe estar presente en esta jornada.

Contra los regímenes autoritarios de América Latina, la solidaridad con el pueblo de Nicaragua, por la lucha que desarrollan los pueblos de Oriente, los trabajadores iraníes y el pueblo palestino, en Camboya y Vietnam. Por la solidaridad con el pueblo saharaui.

Contra los organismos del capitalismo internacional, contra la entrada en el Mercado Común y la alianza militarista que representa la OTAN. Contra una Tierra Nuclear.

Por todo ello, el 1 de Mayo debe ser una jornada de lucha. Pero también debe significar una jornada de organización: debemos realizar discusiones en los centros de trabajo y estudio, en los barrios... donde planteemos cómo debemos enfrentarnos al Gobierno de la derecha, cómo proseguir la lucha por nuestras reivindicaciones, junto a la clase obrera y demás sectores oprimidos.

Debemos preparar este 1 de Mayo, también, desde nuestras propias organizaciones: las vocalías juveniles de las centrales sindicales, desde las coordinadoras de bachilleres, desde los centros juveniles y Casas de la Juventud... Las JCR os llamamos a que participéis en cuantas acciones se realicen y fundamentalmente a las manifestaciones que se efectúen el día 1 de Mayo.

**¡Viva la alianza de la juventud y los trabajadores!**
**¡Viva el 1 de Mayo!**

## *al hilo de la semana*

*JUAN Carlos Delgado de Codes, uno de los supuestos (por la policía) máximos responsables de los GRAPO, cayó muerto, el viernes pasado, de un solo y certero disparo de uno de los hombres del comisario Conesa. No vamos a detenernos en las versiones contradictorias que se han dado sobre el hecho, ni en la "licencia para matar" de que parecen disfrutar los hombres del viejo torturador Conesa. Tampoco lo haremos en el hecho de que los últimos atentados importantes de los GRAPO hayan sido dirigidos contra magistrados, militares, etcétera, de carácter "liberal", aunque, siempre dentro del margen de liberalismo que pueden permitirse las altas instancias del aparato del Estado. Lo fundamental es otra cosa: la Policía nos está acostumbrando, en todo lo que se refiere a los GRAPO, a que solamente los "curritos", es decir, los militantes de base que poco pueden decir sobre su organización, pasan por procesos judiciales regulares, mientras que, cada vez que parece abrirse la posibilidad de llegar a saber verdaderamente algo sobre el grupo, por ejemplo en el "rescate" de Villaescusa y Oriol, o con la detención de Delgado de Codes –cuya imagen de **factotum**, por otra parte, es producto de la propia Policía–, llegan los superhombres de Conesa provocando, invariablemente, el mismo resultado final: que solamente quedan ellos vivos, que no puede haber otra versión ni interpretación de los hechos que la que ellos quieran dar.*

*EL otro día ya hicimos aparecer en estas líneas a Antonio Murcia, el alcalde **petero** de Estepona. Esta semana, el tío insiste, aunque con la pretensión de ser más sutil: "Que no tiemblen los urbanizadores de la costa. Que tengan miedo, eso sí, los caciques y los especuladores. "¡Vaya por Dios! Ya está claro el ideal –a corto plazo, por supuesto– del compañero: un capitalismo honrado, el mismo ideal de todos los charlatanes y vegetarianos políticos de la historia, grandes o pequeños. Veamos un ejemplo: sea un urbanizador que compra un terreno a precio 10 aue, al cabo de dos años, vale ya cien (**vale** no es lo mismo que **cuesta**); si la subida es debida a algún mecanismo que fuerce las leyes del mercado, nos encontramos ante un especulador, si es debida al juego de estas mismas leyes, ante un urbanizador honrado; sea, ahora, un grupo de trabajadores empujados al paro: si lo son por un terrateniente que decide dejar inexplotadas parte de sus tierras, nos encontramos ante un cacique, pero si se trata de un capitalista agrario al que las fluctuaciones de los precios llevan a disminuir su producción –o sea, a lo mismo–, nos hallamos ante un empresario honrado, etc. Lo malo es que, aunque le pueda sorprender a Antonio Murcia, el 99% de los trabajadores se ven llevados hacia el paro, enfrentados a trabajos duros, salarios bajos y precios altos, no por cuatro "especuladores" y "caciques", sino por cientos y miles de capitalistas honrados que no sabrían cómo hacerlo mejor. Y es que, como ya explicó Marx, el sistema tiene sus propias leyes, que pasan por encima de las cabecitas de quienes creen dominarlo.*

*HACE muchos años nació en la provincia de Guipúzcoa un niño medio mongólico. Lo llevaron a la escuela y se arregló un poquito, aunque le quedaron voz de flauta y cara de pajarraco. Pero "poderoso caballero es Don Dinero", sobre todo cuando adopta la sólida forma del marco alemán y puede traducirse al castellano en votos en los congresos del PSOE. Tan poderoso que el niño de nuestra historia, sin que hayan mejorado sus atributos, forma ahora parte de la Comisión Ejecutiva del PSOE y se llama Enrique Múgica. En una de sus últimas apariciones circenses, en la radio, va y dice que la Trilateral es un "club de estudio" que a él todo lo que sea estudio le "merece mucho respeto", que todo lo que se ha dicho sobre la Comisión no son más que elucubraciones sin fundamento, etcétera. Pues nada hombre, tanto respeto que te merece el estudio, a ver si haces los deberes antes de volver a abrir la boca.*

*HACE unos meses corríamos el riesgo de convertir esta sección en una crónica semanal de las ocurrencias de Tarradellas, que no dejaba de meter el cuezo, como suele decirse. Ahora, podríamos vernos en la misma con el nuevo alcalde de Madrid, Tierno Galván. Empieza el hombre por colocar en su mesa un crucifijo y un ejemplar de la Constitución, como "símbolos de paz y de justicia" (¿qué tendrá que ver la cruz con la paz y la justicia, salvo en el limbo de los cristianos?). Sigue explicando su confianza en que "llegaremos a un sistema de quietud y compromiso". Y a los manifestantes de ORCASUR, uno de los ejemplos más macabros de lo que capitalismo y franquismo han hecho de nuestros barrios, que exigían la continuación de las obras de remodelación del barrio, les prometió ...¡una ciudad limpia y segura! Y esto es sólo el principio.*

*IDI Amin y Macías han sido con frecuencia objeto de ridículo por presentarse a sí mismos con todos los títulos imaginables: gran libertador, salvador de la patria, guía y luz, jefe vitalicio del Gobierno y el Estado, cuando no emperador, etcétera. Franco fue también un ejemplo de ello, como lo fueron igualmente Hitler, Mussolini y Toussaint Louverture. El mismo presidente Mao, no contento con ser secretario general, gran piloto y timonel, faro que ilumina el socialismo, etcétera, dispuso o permitió que sus enseñanzas fueran exegéticamente aplicadas a disciplinas tan dispares como la cría de gallinas o la cirugía. Ahora le toca a Leonidas Brezhnev que, a sus títulos de primer secretario del partido, presidente de la república, mariscal de todos los ejércitos, a todas las condecoraciones y órdenes habidas y por haber, une hoy el Premio Lenin de Literatura por sus, sin duda insufribles, memorias (**Tierra Chica, Renacimiento, Tierras Vírgenes**) y mañana, si nada lo impide, el primer premio de la canción en el Festival de Sopot.*

COMBATE
Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.º, MADRID - 4
Teléfono 231 63 85
Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara
Depósito legal M 30514 1977



## Nuevos precios agrarios de garantía

# ¿A quién benefician?

**No existe una política agraria coherente y con la complejidad necesaria para hacer frente a la situación del sector agrario que tenga como fundamento mejorar las condiciones de vida de la zona rural, garantizar las rentas de los campesinos pobres y modestos y hacer más eficiente la producción, en el doble sentido de elevar la productividad y de adecuar la producción a las necesidades de la población.**

A falta de esta política, cada año, la negociación de los precios de los productos agrícolas regulados se convierte en una batalla entre los agricultores y sus organizaciones por un lado, y el Gobierno por otro, por cuanto es a través de conseguir elevaciones de los precios de garantía como los agricultores logran el objetivo inmediato de defender, y acaso de mejorar, sus rentas.

### Un año más

Tras largas conversaciones acaban de aprobarse los precios de garantía que regirán para la campaña 1979/80, de 17 productos, que suponen un alza media ponderada del 12,5% con relación a los precios de garantía de la campaña 78/79. El impacto de estos precios sobre las rentas agrícolas será muy desigual, porque esta alza media es el resultado de crecimientos muy dispares de los distintos precios (aumentos comparativamente bajos para los cereales y remolacha y altos para la carne y la vid), y sobre todo porque los precios de garantía aprobados para algunos productos (los más beneficiados) están muy por debajo de los precios que rigen en el mercado, de modo que este precio de garantía no les afectará en la próxima campaña. A esta situación se ha llegado porque el Gobierno no hizo nada en buena parte de 1978 para impedir que algunos precios (carne particularmente) sobrepasasen los límites máximos que se establecieron en las negociaciones del año anterior. Sabido es, que al mismo tiempo que se fijan los precios de garantía para el agricultor, se fijan otros a partir de los cuales el Gobierno se compromete a intervenir (importando por ejemplo) para defender al consumidor de la alza excesiva de precios. Por la misma razón, resulta difícil valorar el impacto que los nuevos precios acordados tendrán sobre el índice del coste de vida, pero desde luego, ese impacto será muy superior al 1,12% estimado por el Ministerio de Agricultura.

### Unanimidad engañosa

La unanimidad que parece reinar entre todos los agricultores y sus organizaciones a la hora de negociar y reivindicar nuevos precios, a pesar de las muy distintas situaciones sociales de aquéllos, y del diferente carácter de clase de esas organizaciones (COAG y CTT frente a CNAG), y sin perjuicio de las diferencias que surgen en el tratamiento a dar a cada producto, es una razón suficiente para poner en entredicho una política agraria que se reduce a una política de precios e incluso, para poner en entredicho esta misma política de precios. Esa unanimidad responde a intereses inmediatos confluyentes, pero encierra contradicciones de clases profundas. Las subidas de los precios agrícolas, reporta mejoras en las rentas de los campesinos pobres y modestos. Naturalmente, apoyamos las mejoras, pero la vía de los precios para lograrlo, suscita serias reservas. En primer lugar, porque esas mejoras no alteran la penuria de la situación de estos campesinos y sirven como parche y coartada para no emprender una política que dé respuesta a los graves y variados problemas que estos campesinos tienen planteados. En segundo lugar, porque las alzas de precios repercuten desfavorablemente en el poder adquisitivo de todos los trabajadores. En tercer lugar, y fundamentalmente, porque al amparo de que las subidas favorecen a todos los campesinos, se generan unos beneficios extraordinarios para los terratenientes, campesinos ricos y empresas agrícolas. Estos beneficios tienen como secuela un encarecimiento injustificado de la tierra, que impide el que accedan a ella los campesinos que la necesitan y origina una estructura de las ofertas agrícolas inadecuadas a las necesidades de la demanda, lo que repercute, nuevamente, sobre los precios.

Por estas razones hay que abrir un debate sobre si las revisiones de precios son el medio idóneo para garantizar las rentas del modesto campesinado; la afirmación de la COAG de que son imprescindibles las subidas de precios es bastante discutible si se trata de justificar este sistema para defender las rentas de estos campesinos. ¿No se lograrían mejores resultados y con menores costes para los trabajadores si se recurriese a las subvenciones directas a los campesinos pobres?

**P. MONTES**

# Los nuestros

## ATANO

José Antonio Uriona Perea (Atano) murió, el lunes 16, en Guernica (Vizcaya). Atano tenía ahora 42 años; desde hacía más de 8 colaboraba con nosotros: con ETA (VI) primero, con LCR-ETA (VI) después, con LKI (LCR) ahora.

Y colaborar hace años con un partido ilegal equivalía a correr casi los mismos riesgos que todo militante.

Atano fue de esos compañeros sin cuya generosidad jamás hubiéramos podido construir lo que ahora somos. Sin compañeros como él no podríamos construir el partido revolucionario de mañana.

Agur, José Antonio; agur, Atano.

## A nuestros lectores

**Debido a que la festividad obrera del 1 de mayo cae el próximo martes, COMBATE retrasará su aparición dos días. En lugar de su aparición habitual del miércoles (día 2), lo hará el viernes (día 4).**

**Este retraso se verá compensado, esperamos, con una mayor y mejor información sobre este próximo 1 de mayo.**

## LEE, DIFUNDE, DISCUTE...

Declaración del Comité Ejecutivo de L.C.R. ante el 1 de Mayo

**Unidad para luchar contra UCD y la Patronal**

## Editorial

# 1.º de mayo

(Viene de la página 1)

EL primer problema social, la más pesada carga lanzada por la crisis económica sobre la espalda de los trabajadores, es el PARO. Si las medidas económicas de Abril Martorell siguen su curso, habrá 150.000 parados más a fin de año. El plan capitalista es concreto y cifrado. No se pueden oponer a un plan así fórmulas tan abstractas como el "plan de solidaridad nacional", cuyas propuestas concretas han llegado a ser tan absurdas e increíbles como donar para los parados el valor en dinero correspondiente a una hora de trabajo de los que no sufren el paro. Esta o cualquier otra propuesta que tienda a respetar los beneficios capitalistas no hará sino agravar el paro. Hay que fijar un plan unitario de CC.OO.-UGT que contemple: la imposición inmediata del subsidio de desempleo al 100%; la eliminación de las horas extras sobre la base de un salario suficiente; la reducción de la semana laboral a 40 horas, manteniendo toda la actual capacidad adquisitiva, y la jubilación anticipada a los 60 años con el 100% de salario y sujeto a escala móvil. Estas son las primeras medidas que podrían generar casi 250.000 nuevos puestos de trabajo. Evidentemente, esto no basta; hay que presentar un plan de obras públicas destinadas fundamentalmente a construir servicios sociales que permitan absorber el paro existente... porque no hay derecho a que haya carencia de escuelas y hospitales, maestros y médicos sin trabajo y trabajadores en paro que podrían construir esos equipamientos. Lógicamente, la financiación de un programa de este tipo debe venir de medidas fiscales rigurosas que graven los impuestos sobre los capitalistas (ver, en concreto, el plan expuesto en COMBATE n.º 141), ampliándolo si fuera preciso a la nacionalización de la Banca y centralización del crédito.

Nadie puede esperar que los capitalistas se "convenzan" de que deben aceptar un plan así sólo por la "presión parlamentaria" de los partidos de izquierda. El parlamento será, sin duda, útil e incluso imprescindible en la defensa de un plan como este. Pero la fuerza para lograrlo, para que los capitalistas se vean obligados a aceptar, primero, algunas de estas medidas y, después, todo el plan; si no quieren enfrentarse a una auténtica revolución social, es que los sindicatos y los partidos de clase organicen la más amplia movilización en la calle en defensa de esas medidas, así como de otras (nacionalización, incautación de empresas en crisis, reforma agraria y pesquera...) necesarias para combatir el paro eficazmente.

Y, junto a la lucha por el puesto de trabajo, la LIBERTAD SINDICAL y la DEVOLUCION DEL PATRIMONIO constituyen los dos objetivos prioritarios de este 1 de mayo. Hay que decir clara y tajantemente NO a ese Estatuto de los Trabajadores presentado por el Gobierno y que niega derechos fundamentales como el de la actuación de las secciones sindicales o que fija una regulación de la huelga. Hay que oponerle un Estatuto elaborado democráticamente por las Centrales de clase y que fije las garantías plenas de acción sindical de los sindicatos sin ningún derecho a la intromisión del Estado en las mismas. Y contra esa oleada de crecientes maniobras del Gobierno pasando el patrimonio sindical a diversos departamentos de la Administración (por ejemplo, fijación del Ministerio de Sanidad en los locales centrales de la AISS de Madrid), hay que exigir la entrega sin demora de todo el patrimonio a los sindicatos; y hay que apoyar esta exigencia con ocupaciones de locales y movilizaciones.

En ambos sentidos, el 1 de mayo debe ser la ocasión para centrar la discusión y fijar las alternativas de lucha. Una alternativa que no podrá ser eficaz dentro de las coordenadas en que tratan de mantenerlas hoy las direcciones sindicales: defendiendo la línea de pactos de los meses pasados, limitando la movilización a puntos de débil presión sobre la derecha, negándose a organizar un plan anticapitalista de lucha, reduciendo, incluso, los avances efectuados en la unidad sindical y municipal a simples maniobras para "evitar el excesivo giro a la derecha de UCD" y no para cortar de raíz y enfrentarse decididamente, mediante un *plan de lucha* abierto contra la derecha, al programa económico y social de la CEOE y el Gobierno.

SI estos son —y lo son sin duda— los ejes centrales de la contraofensiva obrera el próximo 1 de mayo, la jornada de acción debe recoger otra serie de reivindicaciones urgentes en el actual panorama político: la resistencia contra la serie de medidas gubernamentales privando a los municipios de competencias; la defensa de la soberanía de las nacionalidades en la elaboración de sus Estatutos, en los que se recoja el derecho a la autodeterminación; la solidaridad con Euskadi y contra la represión que sufre el pueblo vasco; la defensa incondicional de los derechos de los jóvenes y las mujeres... particularmente amenazados por las próximas leyes que ha de desarrollar la Constitución. Incorporar a todos estos sectores, así como a los Municipios de izquierda, a las concentraciones, debates y manifestaciones del próximo 1 de mayo, constituye también un objetivo de primer orden para los sindicatos.

TODOS estos objetivos son inaplazables si se quiere detener la ofensiva de la derecha. Pero eso, insistimos, no será posible —pese a sus actuales promesas y avances unitarios— con el programa y la política de las actuales direcciones sindicales y políticas mayoritarias. En este 1 de mayo, la izquierda sindical y de todos los demás movimientos populares debe levantar una clara alternativa obrera, un programa de clase, anticapitalista, y una línea de acción, organización y movilización que pueda plasmarla, que pueda ganar para sí el apoyo de la mayoría de los trabajadores y trabajadoras sindicados u organizados. Llevar esta política a los debates previos a esta jornada, hacer pesar esta política en las manifestaciones de ese día —sin adaptaciones a las actuales posiciones seudounitarias de las direcciones reformistas— ha de constituir la orientación fundamental de la izquierda obrera. Esa será, además, la única forma de cimentar y desarrollar la unidad que comienza ahora a forzarse. Esa será la línea de acción de la Liga Comunista Revolucionaria.

## Alcaldes en Euskadi

# Bazas innecesarias al PNV

**La elección de alcaldes de Euskadi ha otorgado al nacionalismo burgués nuevas bazas inmerecidas, como consecuencia del torpe comportamiento de la izquierda. El punto de partida era malo. Por una parte, una aplastante mayoría del PNV en los Ayuntamientos de Guipúzcoa, Vizcaya y buena parte de Alava; por la otra, un acuerdo de la izquierda que excluía a la principal fuerza abertzale, Herri Batasuna. Además, Euskadiko Ezquerra, que formaba parte de este compromiso junto al PSOE y al PCE, lo ha roto injustificadamente en varios puntos claves.**

LKI había advertido repetidamente contra la grave amenaza que suponía para la izquierda llevar sus divergencias hasta el extremo de excluirse mutuamente en las votaciones de alcaldes. Las elecciones de la semana pasada han confirmado lamentablemente estas previsiones. No menos de 15 alcaldías, entre las que se encuentran importantes poblaciones vascas, han ido a parar a manos del PNV a causa de estas desavenencias.

Eibar y Baracaldo se han encontrado con alcaldes nacionalistas burgueses, cuando habían votado mayoritariamente a la izquierda: 13 concejales de la izquierda frente a 8 del PNV en la primera, 16 frente a 11 de la derecha en la segunda, no han sido suficientes para cerrar el paso a alcaldes burgueses. La derecha ha sido más consecuente: el PNV ha tenido el apoyo de los 3 concejales de UCD de Baracaldo. La abstención de Euskadiko Ezquerra y Herri Batasuna en Eibar, la indiferencia de Herri Batasuna votando por sí misma en Baracaldo, son las responsables.

Pero la misma responsabilidad incumbe al PSOE. El alcalde del PNV de Villafranca debe su puesto a la ausencia del concejal socialista en el momento de la votación; también el PSOE ha abierto el camino de la alcaldía al PNV en Orio y en Zumaya.

En Irún, donde la izquierda contaba con 14 concejales frente a 11 de la derecha, el PNV ha recibido, no ya la abstención, sino el apoyo explícito de los 2 votos de Euskadiko Ezquerra, mientras los 3 de Herri Batasuna se votaban a sí mismos: en estas condiciones, de nada le valieron al PSOE sus 9 concejales.

Este doloroso testimonio debe incluir el caso de Basauri, que, con toda su tradición obrera, contará con un alcalde del PNV por gracia de los 5 votos de Herri Batasuna, que no fueron capaces de oponerse al candidato burgués; o también de Etxabarri, donde los 6 votos de PSOE y PCE no bastaron para derrotar a los 5 del PNV: faltaron los 2 votos de Herri Batasuna, que fueron para sí misma. Podríamos extendernos explicando cada uno de los casos, pero, tras los ejemplos aportados, basta citarlos: Ybarra, Oyarzun, Tolosa, Lejona, Santurce, Balmaseda y Zumárraga son otros tantos gritos contra la miseria de la izquierda reformista (PSOE, PCE) o abertzale (Euskadiko Ezquerra, Herri Batasuna).

### Pamplona: llegar a las manos

La alcaldía de Pamplona era caso excepcional por varias razones: porque era la única, entre las cuatro capitales vascas, con probabilidades de ser ocupada por la izquierda, y porque ha sido la desacostumbrada sensatez de Herri Batasuna la que ha permitido que, al final, esto se hiciera realidad. Pero tampoco aquí ha estado exento el camino a la alcaldía de graves errores.

El PSOE, con 5 concejales, condicionó su apoyo a Herri batasuna (7 concejales), frente a los 8 puestos de UCD, al apoyo de la coalición abertzale a un presidente socialista para el Parlamento Foral. Lo extraordinario, lo que da a esta actitud la apariencia de una cínica maniobra autojustificatoria, es que no se le exigieron a Herri Batasuna solamente sus votos en el órgano foral, sino también los de otras coalicciones sobre las que la izquierda abertzale no tenía control alguno (el PSOE dispone de 15 parlamentarios, y Herri Batasuna de 9, frente a 33 de la derecha centralista: los 13 restantes corresponden a PNV, UNAI-ORT, EKA y diversas agrupaciones unitarias de izquierda formadas en las merindades de Sangüesa, Estella y Tafalla). Naturalmente, ante la imposibilidad de ofrecer garantías por parte de Herri Batasuna, el PSOE, le retiró su apoyo a la alcaldía, lo que suponía dejarla en manos de UCD.

Pero, mientras los concejales de Herri Batasuna, votaban un alcalde del PSOE para impedir la elección de un alcalde de Suárez, militantes de Herri Batasuna expresaban su indignación por esta maniobra de una forma inadmisible: mediante el insulto y la agresión física contra dirigentes del PSOE, acción que lamentablemente viene repitiéndose en los últimos tiempos (ver el caso de Hernani en el COMBATE anterior). De esta manera se expresa el peligro de división en el seno del pueblo vasco contra el que viene advirtiendo y luchando obstinadamente LKI.

### Una alternativa práctica

Lo ocurrido en otros municipios demuestra que era posible cerrar el paso a la derecha en centros fundamentales para los trabajadores y el pueblo vasco. En Andoain salió elegido alcalde de Euskadiko Ezquerra, con fuerza mayoritaria de la izquierda, a pesar de encontrarse en minoría, con sólo 5 votos frente a los 8 del PNV. Así ha sucedido también en Llodio, Salvatierra, Hernani, Pasajes, Rentería... La amplia mayoría de alcaldes obtenida por el PSOE en la ribera navarra es una baza fundamental para la lucha de los trabajadores en aquella zona. Haber llevado esa política de unidad de izquierdas en todos los municipios era posible y fundamental. Y no sólo por la importancia de contar con un alcalde al servicio de los trabajadores, sino por constituir un punto de partida para defender y conquistar sus intereses en adelante.

**UGALDE**

**Matizamos una información dada sobre Lekeitio** en el COMBATE nº 147, en la que incluíamos como militante de LKI a la concejal Bego Zugadi; en realidad Bego es amiga y simpatizante de nuestro partido y, en gran parte animada por LKI, participó en la candidatura independiente de Lekeitio, pero no es militante de LKI.

## O.R.T. en Aranjuez

# "Mi reino por una alcaldía"



**"Sin embargo, nosotros seguimos manteniendo las mismas posiciones y votaremos, en todos los Ayuntamientos en los que estemos presentes, al concejal de izquierdas que más votos haya obtenido el 3 de abril..." Así se expresaba, todavía, la Organización Revolucionaria de Trabajadores en el editorial del último número de su periódico.**

Pocos días depués de repetir esto por enésima vez, sin embargo, Eduardo García, cabeza de lista de la ORT en Aranjuez, importante localidad de la provincia de Madrid, era elegido alcalde con sus cinco votos más cuatro de UCD y dos de una candidatura independiente de ultraderecha (once en total), frente a los siete del PSOE y tres del PCE que iban al cabeza de lista del primero de estos partidos. Así, nos encontramos con el espectáculo *contra natura* de un concejal de la izquierda centrista, de la ORT, convertido en alcalde por obra y gracia del partido del Gobierno y la ultraderecha, mientras su partido incumple el compromiso que tantas veces formulara.

Las consecuencias no se han hecho esperar: enfrentamientos entre militantes del PSOE y PCE, por un lado, y de la ORT por otro; ruptura de carnets por numerosos miembros de la ORT y el Sindicato Unitario; mañana, ya las veremos, las concesiones que haya tenido que hacer la ORT y UCD y los ultraderechistas independientes, porque éstos no hacen nada gratis. Por otra parte, el hecho de que la ORT haya organizado una manifestación de apoyo a la elección de Eduardo García como alcalde no tiene significación alguna: ya sabíamos que contaba con apoyo en el pueblo, como lo muestran los cinco concejales obtenidos, aunque también sabemos que PSOE y PCE cuentan con más apoyo, como lo muestran los diez concejales que suman entre ambos.

Sería absurdo perorar sobre la pasión por la alcaldía que ha llevado a la ORT a pactar con UCD y la ultraderecha. No lo es tanto señalar cuál es la lección que acaba de dar a sus seguidores: cualquier cosa, incluida la ruptura de la unidad de los partidos obreros, incluido el incumplimiento de los compromisos contraídos, incluida la confusión con todas las formas de derecha presentes, por un cargo. En fin, más importante todavía es señalar el abismo que opciones de este tipo abren entre las masas de trabajadores que siguen al PSOE y al PCE y los que con la ORT creen abrazar una alternativa revolucionaria, y no solamente en Aranjuez. Una forma tonta de dar crédito a la leyenda de que los extremos se tocan.

Cabe solamente decir, en descargo de la ORT, que el PSOE bien podría haber cedido la alcaldía, en la que solamente dos concejales le separaban de la ORT, a cambio de los muchos pequeños apoyos conseguidos en otras localidades. Pero este razonamiento, que puede parecer válido a escala global, no lo habría sido para los vecinos de Aranjuez, que han dado mayoritariamente su voto al PSOE y no tienen por qué aceptar criterios de proporcionalidades venidas de fuera. Además, existen otras contrapartidas que ofrecer o pedir a cambio de uno o cinco votos para la alcaldía.

En definitiva, y por más esfuerzos que se hagan por encontrarle motivos, un nefasto precedente que denota muy pocos escrúpulos en la defensa de la independencia de clase de los trabajadores, de la unidad de la izquierda y de la propia palabra.

**M. B.**

## El Gobierno suprime las competencias políticas de los municipios

# Romper el cerco de UCD

Jaime Pastor

**Poco tiempo ha tardado el Gobierno de Suárez para revelar cuál va a ser su actitud ante la victoria de la izquierda en las municipales y los acuerdos unitarios logrados por la misma en la mayoría de los ayuntamientos. A resolución administrativa diaria, la UCD demuestra estar dispuesta a usar todos sus resortes de poder y toda la legislación franquista reaccionaria con el propósito de imponer un cerco permanente a los partidos obreros y a todo intento de hacer frente a su política gubernamental.**

**Primero fue la resolución sobre la necesidad de que, en Madrid y Barcelona, las Comisiones Municipales y los cargos importantes a cubrir se formen "en estricta proporción al número de concejales obtenido por cada lista". Esto supone cuestionar abiertamente los acuerdos adoptados por PSOE y PCE en estos ayuntamientos, que reducían a la UCD al papel de oposición minoritaria. Pero luego empezaron a llegar otras medidas: la "aclaración" de que el orden público es competencia prácticamente exclusiva de los gobernadores civiles (el cáncer de Euskadi sigue presente); la posibilidad de que los gobernadores civiles nombren cuantos delegados gubernativos necesiten por encima de la figura del alcalde. Y nos tememos que la lista de decisiones semejantes sea larga. En resumen, *se trata de reducir las competencias de los ayuntamientos, ya de por sí bastante limitadas, a las de carácter técnico-administrativo*, arrebatando a los que tienen mayoría de izquierda cualquier capacidad de poder en el terreno político o social. Y a esto había que añadir las declaraciones, veladas o abiertas, de miembros de UCD y de empresarios, amenazando con el boicot financiero a los municipios de izquierda.**

### Un gobierno cada vez más a la derecha

**El contraste entre un gobierno de derechas y una izquierda mayoritaria en gran parte del país no podía mantenerse de manera pacífica. La voluntad por parte de UCD de reducir al máximo el alcance de la victoria de la izquierda en las municipales no debe sorprendernos. Es un reflejo de su política más general: basta recordar que, desde su actitud ante las preautonomías hasta el decreto-ley sobre topes salariales, pasando por los necesarios pactos y consensos, ha tratado de desnaturalizar cualquier conquista que los trabajadores han ido imponiendo con sus luchas. Ahora, después de su triunfo en las generales, UCD se siente fuerte para ir adelante por ese camino, pero para eso tiene que hacer perder al movimiento obrero la confianza que a su vez éste ha recuperado con su victoria en las municipales. Y los proyectos de ley en elaboración demuestran que Suárez está dispuesto a utilizar a fondo su mayoría parlamentaria para imponer nuevas restricciones a derechos fundamentales como el de sindicación, el de huelga o el divorcio. Y, desde luego, las prisas por la formación del Tribunal Constitucional parecen ir encaminadas más a recortar los derechos democráticos, sobre todo las autonomías, que a defenderlos frente a los excesos de poder.**

### Una respuesta unitaria inmediata

**Ante la declaración de lucha abierta que UCD ha iniciado contra los ayuntamientos de izquierda no caben vacilaciones ni el simple empleo de medios jurídicos, como los recursos contencioso-administrativos presentados por PSOE y PCE. Es preciso hacer mucho más.**

***Hay que pedir el apoyo, e impulsarlo, de todos los que han votado a los partidos de izquierda,* de los sindicatos, de las Asociaciones de Vecinos, de las organizaciones de mujeres, de la juventud. Es en todos ellos en los que los concejales de izquierda podrán encontrar la fuerza suficiente para hacer retroceder al gobierno de Suárez.**

***Los ayuntamientos de izquierda deben manifestar su disposición firme a aplicar el programa para el que han sido elegidos:* democratizar radicalmente los municipios y garantizar las libertades y derechos democráticos en sus ciudades y pueblos; poner en pie un plan de acción contra el paro, por la creación de toda una serie de servicios sociales; exigir una hacienda municipal autónoma y suficiente, negándose de inmediato a asumir todas las deudas contraídas por la corrupción franquista.**

**Y esa respuesta unitaria ha de conducir inevitablemente, si no se quiere perder esta batalla, a que los concejales de izquierda no acepten en la práctica la vieja legalidad franquista ni su prolongación con las recientes decisiones; *a adoptar, en suma, una actitud de "desobediencia civil" sistemática frente al cerco impuesto por UCD.* Sólo de esta manera los ayuntamientos de izquierda podrán ser algo más que los gestores de la miseria y el autoritarismo gubernamentales. Estamos convencidos de que la acción unitaria del conjunto del movimiento obrero y ciudadano permitirá salir victoriosos. No cabe duda que en este 1 de Mayo la voluntad de romper ese cerco estará presente en las manifestaciones que van a desarrollarse en todo el país. Aprovechar esta ocasión para emprender una campaña unitaria es una tarea en la que la LCR no regateará esfuerzo alguno.**

## Casi 300.000 manifestantes en Sant Jordi

# "Tarradellas, dimisión", "queremos el Estatuto ahora"

**Casi 300.000 personas se manifestaron el domingo 22 de abril ante el edificio que albergó el Parlament de Catalunya. La convocatoria partió del PSC y del PSUC con el objeto de reclamar la aprobación, sin recortes del Estatut de Sau por las Cortes. De manera inmediata Ezquerra Republicana se sumó a la convocatoria mientras que CDC mantuvo presiones de cara a retirar la convocatoria o para incorporar a UCD a la misma. Tarradellas y la UCD catalana mantuvieron la posición de oposición cerrada frente a la manifestación alegando que ésta suponía romper con la política de "unidad nacional catalana".**

La polémica sobre la manifestación, sus repercusiones y el mismo desarrollo de la convocatoria ilustran claramente cuál es hoy, después del amplio triunfo obrero en las elecciones municipales, la situación política y sus contradicciones en Catalunya.

### El desenmascaramiento de Tarradellas

Hace justamente un año en la concentración en la Plaza de San Jaume, sede de la Generalitat y del Ayuntamiento de Barcelona, la aparición de Tarradellas fue ampliamente contestada con silbidos y abucheos. Si el pasado 11 de septiembre, sectores significativos de la manifestación gritaron contra su figura exigiendo su dimisión, esta vez, Tarradellas ha sido la gran vedette de la Diada de Sant Jordi. Esto no es casual ni el producto de imaginaciones inconfesables de no se sabe quién. Desde el primer día de su toma de posesión, la política de Tarradellas ha tenido un único destinatario y éste no ha sido en ningún momento el pueblo de Catalunya. Bien al contrario, ha actuado como el representante de los intereses de la burguesía y del Gobierno Central. La misma burguesía y el mismo Gobierno puestos una y otra vez, en franca minoría, incluso electoralmente, en Catalunya. Toda su insistencia en la necesidad de la "Unidad Nacional" no es otra cosa que el intento de perpetuar el sometimiento del PSC y el PSUC, los partidos mayoritarios en Catalunya a los dictados de Suárez y la burguesía catalana representada a la perfección por Pujol y Trias Fargas. En este sentido, Tarradellas juega el papel de un árbitro casero que sólo pita faltas y penalties al PSC y PSUC y anulando sus goles. Y lo más triste es que las direcciones de los dos partidos obreros parecen resignarse a este árbitro todo lo que buenamente pueden.

### "El pacto del progreso", una nueva forma de consenso

Y lo que estos partidos pueden, su voluntad de compromiso y de colaboración con la burguesía resulta hasta escandalosa. En los nuevos Ayuntamientos de Catalunya, donde el triunfo de los partidos obreros alcanza votaciones que oscilan, en general, del 60 al 80%, el acuerdo entre el PSC y el PSUC que nosotros saludamos como un paso positivo, se ha hecho extensivo, no sólo a Ezquerra Republicana sino también a la CDC de Pujol en la mayoría de los grandes centros urbanos. Y si este acuerdo no se ha materializado a escala de toda Catalunya, no ha sido por otra causa que la voluntad de CDC de seguir colaborando todo lo posible con la UCD, con Suárez. Así, si Pujol se ha negado a firmar un pacto con el PSUC directamente, recurriendo a la "trampa" de firmar con el PSC en el caso de Barcelona, y sólo por un período de 6 meses, y así mismo, se ha negado a todos los casos a votar cualquier alcalde comunista, de este modo apoyando a la UCD, la reacción de las direcciones reformistas se ha limitado a lamentar profundamente esta actitud. De este modo, CDC, ha logrado un avance sustancial en su proyecto político, convirtiéndose en el puente entre los partidos mayoritarios y la UCD en Catalunya, salvaguardando el consenso: la política llamada de "Unidad Nacional" en el seno de una Generalitat plenamente en manos de la burguesía, una burguesía que, recordémoslo, resulta ampliamente minoritaria aquí.

### El debate sobre el Estatut

Justo dos días antes de la manifestación, el 20 de abril, se reunía la Asamblea de Parlamentarios para elegir la posición encargada de defender el actual proyecto de Estatut conocido como el "Estatut de Sau", ante las Cortes Centrales. Ello implica solamente el reconocimiento del derecho de éstas a revisarlo, independientemente de la voluntad del pueblo de Catalunya. Esto no deja de ser contradictorio con el lema de "que no nos recorten el Estatut" o "queremos el Estatut, ahora", que presidía la convocatoria del PSC, PSUC, ERC y CDC. Si no se quieren recortes en el Estatut, éste ha de ser discutido y decidido, de la primera a la última palabra, por el pueblo de Catalunya, es decir, debe ser un estatuto plenamente soberano, sin reconocer, ni menos aún aceptar, los límites de la Constitución. En este sentido, nuestro partido, que ha manifestado su desacuerdo con el proyecto actual por estas y otras cuestiones, defendió en la manifestación del pasado domingo consignas como: "El Estatut en el Parlamento de Catalunya y no en las Cortes de Madrid" y "Estatut soberano y Parlamento Catalán".

Según nuestra opinión, lo mínimo que debieran haber hecho los Parlamentarios del PSUC y PSC, si realmente no están dispuestos a recortes en el Estatut, es negarse a participar en la farsa del debate sobre éste en las Cortes, negar toda competencia sobre nuestro Estatut, al Poder Central. Y no al contrario. Han aceptado que en la Comisión para irlo a discutir, esté solamente representada la UCD que de este modo estará presente en las dos partes de la negociación, lo que no deja de ser un escándalo.

### La crisis del Consell Ejecutivo de la Generalitat

Pese a todo esto, Tarradellas y la UCD, parecen dispuestos a abrir una nueva crisis en el Consell Ejecutivo, de reforzar más aún el peso de la burguesía en su interior. Esta crisis se ha planteado, ante la negativa del PSC y el PSUC, a repetir la misma política de "Unidad Nacional", en los Ayuntamientos, integrando a la UCD, de alguna manera en los "pactos de progreso". UCD es un alarde de cinismo político: llegó hasta amenazar con retirarse del Consell, mientras que Tarradellas jugaba con el chantaje de negarse a negociar nuevos traspasos de competencias con el Gobierno al tiempo que retrasaba las de las Diputaciones.

La respuesta no ha sido desgraciadamente la que se correspondería con la voluntad, ampliamente mayoritaria, de los trabajadores y del pueblo de Catalunya: Exigir que UCD y CDC junto con Tarradellas, abandonen el Consell. Por el contrario, Raventós y Gutiérrez (secretarios de PSC y PSUC, respectivamente) han luchado como auténticos jabatos por mantener la situación actual a costa de cuantas concesiones haga falta, a costa de volver a dilapidar su victoria como hicieron el 15 de junio del 77.

### La respuesta de los trabajadores

En este marco, no es pues de extrañar que la intervención de Pujol en la manifestación del domingo, fueran acogida con fuertes silbidos que pese a la megafonía de la organización que intentaba callarlos, los gritos contra UCD y contra Tarradellas, fueron mayoritariamente coreados, ni que al paso del cortejo de la LCR que agrupaba a más de 1.500 personas, fuera aplaudido cuando exigía la disolución de las Diputaciones y la institucionalización de las comarcas o cuando reclamaba la dimisión de Tarradellas, por sólo citar dos ejemplos.

Y por eso, resulta más grotesca la actitud de organizaciones como el PSAN o como OC (BR) que, negándose a asistir a la convocatoria unitaria, optaron por convocar alternativamente en Premiá de Mar, una concentración que arrastró, escasamente, 500 participantes.

Es la vía de la defensa intransigente de la unidad de los trabajadores y trabajadoras, el camino de la oposición a toda forma de colaboración política con la burguesía, la que hoy se abre camino en Catalunya. Después de haber ganado la inmensa mayoría de los Ayuntamientos, se trata hoy de ganar a Catalunya para los trabajadores. Este es nuestro compromiso.

**Joan FONT**

## Aragón, 23 de abril

# "Compromiso autonómico" contra el pueblo

La presentación de un mapa de Aragón en Fraga, una reunión de los delegados de las Casas Regionales Aragonesas en Tarazona y una conferencia sobre Historia de Alcañiz, son los actos con los que la Diputación General de Aragón ha celebrado el "Día de la Región". La DGA, cuya mayoría UCD-PAR continuará tras la remodelación impuesta por los resultados de las últimas elecciones, ha decidido dejar atrás los tiempos de las manifestaciones multitudinarias reivindicando la autonomía. Como dice Bolea Foradada, su presidente, se trata de ir "responsable y realistamente" desarrollando, dentro del marco constitucional, los mecanismos de transmisión de competencias hasta conseguir la autonomía plena. Y para esto las manifestaciones sobran, porque suponen un peligro de que los miles de aragoneses que no creemos que la autonomía consista en aceptar el "goteo" que Madrid manda, exijamos cuentas a la DGA.

La demagogia con el tema del trasvase y del ferrocarril de Canfranc, no basta para contentar las exigencias de autonomía para el pueblo aragonés que sabe que con una DGA, que seguirá por mucho tiempo siendo la mayoría de derechas, los problemas esenciales de la región: la sanidad, el transporte, la agricultura, la industria, etc., seguirán dependiendo de Madrid.

Ante este panorama, las esperanzas del pueblo aragonés, este 23 de abril, estaban en esa izquierda que ha impuesto, al menos en Zaragoza y quizá en Huesca, un alcalde socialista. Pero ésta ha preferido esta vez plegarse ante la DGA, no convocando movilización alguna por la autonomía y aceptando la vía autonómica impuesta por ésta.

La firma del "Compromiso Autonómico Aragonés" no es, al fin y al cabo, más que eso; como han declarado los compañeros del PSOE, PCE, PTA y MCA, firmantes del documentos: "Según el art. 151 de la Constitución, corresponde a las Diputaciones Provinciales y al 75% de los Municipios dar el primer paso de la iniciativa autonómica... Por ello, nuestro llamamiento está abierto a todos los concejales, incluyendo a los de UCD y el PAR". El compromiso autonómico, si se elige la vía del artículo 151, solo es posible llevarlo adelante con el apoyo de UCD y el PAR; y ese apoyo va a determinar todo el futuro de la lucha por la autonomía.

Nosotros no respetamos el marco constitucional, si éste no respeta los derechos de los trabajadores aragoneses. Y nosotros luchamos contra la derecha dentro, pero también fuera, de las instituciones y, además, no pactamos con ella, y así lo hemos manifestado en nuestros carteles y declaraciones de este 23 de abril. Y no estamos solos. El acto de masas, convocado el 23 de abril para apoyar la firma del Pacto Autonómico, ha tenido un final irónico: los asistentes, militantes en su mayoría de los partidos firmantes, decidieron manifestarse espontáneamente en el centro de la ciudad, aguantando varias cargas de la policía nacional a los gritos de "Autonomía para Aragón" "Gobernador, dimisión".

Los representantes de los partidos firmantes manifestaron públicamente no responsabilizarse de dicha manifestación. La continuidad de la lucha por la autonomía de Aragón está, sin duda, en peligro, pero también, hay que afirmarlo, continúa.

**Javier SERRANO**

*la palabra*

*luis ramirez*

# Algunas consideraciones para momentos de nerviosismo

*Entre las reacciones importantes provocadas por las elecciones, destaca la sorpresa y el nerviosismo ante la aparición triunfal de fuerzas como el PSA y Herri Batasuna. Teorizaciones de urgencia han empezado a darle vueltas no sólo al fenómeno, que es necesario, sino a cómo parecerse a él y arrastrar multitudes con esa facilidad. Docenas de dirigentes de izquierdas andan estos días preguntando al espejito mágico: ¿Qué tengo que hacer para parecerme a ellos; es que son ellos más guapos que yo?" Y ese nerviosismo se nota en que, de repente, en todos los partidos de izquierda se es un poco más regional, nacional, popular radical, tumultuoso y hasta se habla más alto, a ver si es eso.*

*El asunto es importante y, parodiando el viejo chiste de Otto y Fritz que habían rodeado ellos solos una división enemiga y no sabían cómo llevársela prisionera, hay quienes desde sus puñados de votos anuncian severos o generosos si se debe o no encerrar en un ghetto a los millares y millares de votos del PSA y HB. En realidad, todo intento de reducir esos fenómenos (no sus direcciones y sus políticas) a esquemas de buenos y malos va a producir enormes dolores de cabeza a los partidos de izquierda, los condenen o traten apresuradamente de disfrazarse de PSA y HB a ver si cuela. Por una parte, la izquierda no se ha enterado aún de que existe desde hace años en Europa una corriente de respuesta de las regiones y naciones en los estados plurinaciones de los centros de decisión, enfrentamiento de la personalidad con lo despersonalizado y de los grupos con características propias al centralismo o la uniformidad esterilizante; lo que no contradice ningún supuesto fundamental del desarrollo histórico y la lucha de clases, sino que los matiza.*

*Por otra parte, los análisis de urgencia definen a HB como una fuerza popular, interclasista, con dirección no revolucionaria y el grave peso de ETA como respaldo, pero con votos obreros en proporción variable; y si hay que tener en cuenta que el voto obrero en una coalición no hace partido obrero ni política obrera, como se supone que saben incluso los chicos de primero de marxismo, tampoco puede olvidarse que ese es un dato que no se puede despachar con la calificación general de la coalición y sus dirigentes. A mí esto me parece importante porque precisamente a coaliciones (a su base y votantes) montadas sobre el rechazo, tiene mucho que plantear un partido revolucionario que a su rechazo del poder, de sus estructuras de dominación y sus superestructuras alienantes, añade la oferta de una alternativa de clase, que es una alternativa global de sustitución. La relación se basa en eso precisamente, no en que voten obreros, porque si no, salvo que alguien demuestre que a Suárez le han votado siete millones de oligarcas, nos va a quedar la duda de si el elevado porcentaje de campesinos que le han votado (y aun núcleos de trabajadores, que también han votado al PNV, por cierto) dan a esos partidos cierto aire obrero y campesino o no significa más que lo que hace tanto tiempo estudiado ya por el marxismo sobre la conciencia de clase, ahora sorprende a los sociólogos de domingo por la tarde.*

*Siempre, e inevitablemente, los partidos revolucionarios que ofrecen programas concretos y alternativas globales obtienen menos votos en las elecciones de las democracias burguesas que los eventuales frentes de rechazo. Es más fácil arrastrar con grandes consignas en un lenguaje de múltiples significaciones para que cada cual las "adapte" a sus ideas, o más frecuentemente a sus tripas, porqué lo visceral une más que los programas. Pero, ¿y luego? Luego no vale ni negar su existencia y dar la espalda a la realidad ni deslumbrarse y hacer saldo de programa a los nuevos precios del estado de ánimo de las masas. Del trabajo con sectores de trabajadores que ahora sólo están "en contra de" puede salir incluso el fin del viejo chiste y que Otto y Fritz sí se lleven prisionera a la división enemiga y no al revés, que es la permanente broma de las alianzas y las tentaciones a embadurnarse repentinametne de región, nación, pueblo, grito y aglomeraciones, que no masas.*

# Debate sobre Euskadi

**Cerramos con estos artículos el debate abierto sobre la situación en Euskadi y, sobre todo, respecto al significado de la ascensión de Herri Batasuna. Como se verá, el artículo de Jorge Rolo fue escrito antes del pasado 3 de abril; no obstante hemos considerado útil su inclusión.**

## Una interpretación discrepante sobre Herri Batasuna

Se ha escrito en estas páginas que Herri Batasuna es un conglomerado de fuerzas políticas y sociales no sólo diversas, sino también contradictorias; que entre sus integrantes hay no pocos pequeños-burgueses acomodados; que un importante contingente de obreros vascos –incluyendo obreros emigrantes– le han votado. Se han repetido definiciones clásicas del marxismo sobre las formaciones nacionalistas radicales, sobre su carácter de clase y sobre su política contradictoria. Todo esto es absolutamente correcto, pero no basta con describir el fenómeno de HB: hay que explicarlo; y a la hora de las explicaciones los participantes en esta polémica no han sido tan claros como en las definiciones.

La explicación hay que buscarla en el desarrollo de los acontecimientos y en los conflictos de la sociedad vasca en los últimos meses. Los gobiernos de UCD han sometido al pueblo vasco, con la excusa de la lucha contra el terrorismo, a una represión despiadada. Cada vez hay más vascos que tienen la sensación de que poco ha cambiado desde los tiempos de Franco. Mientras PSOE y PCE se dedicaban a promover en todo el Estado, y junto con el PNV también en Euskadi, manifestaciones "antiterroristas" que no eran sino expresiones de apoyo a la represión de Martín Villa, Herri Batasuna ha aparecido, con toda legitimidad, a la cabeza de la lucha contra la represión, por la retirada de la Policía de Euskadi, en defensa de los etarras perseguidos, por la amnistía.

Al cabo de un año y medio de Consejo General Vasco, Euskadi no ha ganado ni un gramo de autonomía. A diferencia no sólo de PSOE, PNV y PCE (que han avalado sin límites la necedad y las torpezas del Consejo General Vasco), sino también de Euskadiko Eskerra, HB ha sometido al Consejo General Vasco a una crítica implacable.

Herri Batasuna se negó a participar en la farsa antidemocrática de elaboración del Estatuto, no cedió a los cantos de sirena de la asamblea de parlamentarios que pretendía hacerle cómplice de un estatuto centralista y contrapuso, en cambio, un proyecto de Estatuto cuyo primer punto es, como luego veremos, el reconocimietno del derecho de autodeterminación.

Podrían citarse otros temas: el rechazo a la Constitución, la lucha contra la separación de Nafarroa, contra la central nuclear de Lemóniz, etcétera.

El ascenso de Herri Batasuna es la expresión de un formidable proceso de radicalización de masas en Euskadi. Esta es la clave de la situación de Euskadi. Esta radicalización tiene aspectos contradictorios, indudablemente (como todo proceso de radicalización, ni más ni menos), pero es un dato objetivo sobre el que debe apoyarse la política obrera revolucionaria.

Esta radicalización no se ha dirigido hacia los partidos obreros tradicionales. ¿Cómo podría haber sido así si el PCE ha estado apoyando a la Policía frente a ETA, si el PSOE se ha enfangado en la gestión de un Consejo General Vasco impotente y hueco? Esos partidos están recogiendo ahora en Euskadi los frutos de sus traiciones. Cuando Roberto Lertxundi afirma en COMBATE que el fracaso del PSOE y estancamiento del PCE "afectan globalmente a los objetivos de la clase trabajadora", está teniendo la osadía de identificar los intereses mezquinos de los dirigentes del PSOE y del PCE con los intereses de la clase obrera. Pero la derrota electoral de PSOE y PCE no significa la derrota de los obreros.

Se dice ahora que Herri Batasuna es un factor de división, que su auge "crea un riesgo gravísimo de ruptura y enfrentamiento entre los trabajadores y el pueblo vasco...". ¿Qué hay de cierto en estas afirmaciones? Herri Batasuna es una coalición que nosotros criticamos: por la defensa de los intereses "nacionales" por encima de los intereses de los trabajadores, por su apoyo a ETA que está conduciendo a Euskadi a un callejón sin salida, porque dentro de esa coalición se concilian intereses de clase contrapuestos. Pero el origen de la división no está en HB, sino en las direccioens del PSOE y PCE, que han llevado a cabo una política conciliadora, cómplice de la represión, y chovinista españolista.

Herri Batasuna se negó a participar en los debates secretos para elaborar un estatuto... que ya estaba negociado entre PSOE y PNV. Su postura fue correcta, pero no sólo en cuanto al procedimiento de elaboración, sino también en su contenido: porque hay que decir que el Estatuto defendido por HB es cualitativamente superior al cocinado en la asamblea de parlamentarios. El estatuto de la asamblea de parlamentarios cierra las puertas a la autodeterminación de Euskadi. El de HB tiene su punto de partida en el reconocimiento de este derecho. Esta es una diferencia sustancial, que los revolucionarios debemos utilizar.

Se ha reprochado al proyecto de Estatuto de HB que distingue tres tipos de ciudadanía dentro de Euskadi o, lo que es lo mismo, entre ciudadanos de primera y de segunda.

No es esto lo que plantea el proyecto, sino la existencia de tres procedimientos de adquisición de la ciudadanía (haber nacido en Euskadi, haber nacido fuera pero de padre o madre vascos, o haber nacido fuera y haber emigrado a Euskadi por razones de trabajo, con el único trámite de inscribirse en el padrón).

Esta valoración del Estatuto de HB no significa que no lo critiquemos: por el abandono a la soberanía nacional al reconocer una Comisión Mixta con poderes o al Tribunal de La Haya (¡!), por restringir el sufragio universal en la elección del parlamento vasco, etc. Pero los árboles no nos deben impedir ver el bosque.

**Javier GARITACELAYA (miembro del Comité Nacional de LKI)**




Foto COMBATE.

## No claudiquemos ante el nacionalismo de H.B. y E.E.

En este artículo pretendo esbozar algunos de los argumentos más generales por los que me opongo a la participación de nuestro partido en alianzas electorales con H.B. y E.E.

Para empezar, quiero aclarar que, en mi opinión, la actual participación en listas conjuntas con el nacionalismo pequeño-burgués no es más que la culminación de una línea que ya se había planteado en las elecciones del 1 de marzo en Navarra; y en las elecciones del 15 de junio del 77. Es decir, no polemizo con un aspecto casual o circunstancial de la política del partido, sino con una orientación sistemática a buscar alianzas electorales con los partidos nacionalistas.

Para sintetizar cuál es la posición por mí defendida, citaré la que apareció en **Revista de América** (agosto 77) criticando precisamente esta orientación del partido en el 15 de junio, y luego ampliaré algunos aspectos que me parece deben destacarse.

Decía **R. de A.**: "Los nacionalistas revolucionarios, por más bombas que pongan no dejan por ello de ser una corriente burguesa o, por lo menos, pequeño burguesa. Un frente electoral con ellos, que levante un programa democrático y no socialista, es un frente popular. Con los nacionalistas (revolucionarios o no) y con cualquier tendencia podemos y debemos hacer todo tipo de frentes **para la acción**, es decir, para la movilización de masas sobre tales o cuales puntos mínimos, no programáticos. Pero, una elección no es una movilización, sino todo lo contrario. A ella no vamos a movilizar a las masas por un punto mínimo, sino a hacerles propaganda y agitación de todo nuestro pograma, sintetizando en unas pocas consignas adecuadas la situación política y de masas".

Creo que éste es el eje para entender el problema. Es fundamental subrayar el hecho de que una lucha electoral es programática, en donde debemos tratar de desenmascarar y denunciar todas las variantes burguesas y pequeño burguesas, y esto no puede ser hecho de otro modo que con un programa intransigente socialista y de independencia de clase.

Concretando esto en Euskadi, significa que no podemos limitarnos a la consigna de autodeterminación nacional, por ejemplo, sin unirla con la de "unidad de la revolución en todo el estado", puesto que, de lo contrario, estaríamos confundiendo nuestro programa y nuestras banderas con los nacionalistas pequeño burgueses. El eje de todo nuestro programa debe ser el del gobierno obrero y el de la independencia de clase, y es a partir de aquí que jerarquizamos todas las consignas. La liberación nacional puede ser más o menos importante, pero nunca al precio de ignorar que está supeditada a, o combinada con nuestra batalla por independizar a la clase obrera de toda tutela reformista o pequeño burguesa. Si olvidamos esto y llamamos a construir un frente electoral sólo con consignas democráticas o reivindicativas, se les brinda una magnífica oportunidad a los frente populistas y pequeño-burgueses para confundir a los trabajadores. Ellos les pueden pedir el voto a los obreros como quien dice "firmen un cheque en blanco, denme su voto que yo cumpliré las promesas electorales". Por otra parte, metemos la idea "etapista" de que hay una etapa en la cual hay ideas **de fondo**, de programa, de gobierno, que unen a los trotskistas con estos dirigentes y partidos reformistas y nacionalistas. En definitiva, este es el peligro mortal para los obreros de todo frente popular.

Todo esto no significa que no seamos los primeros en la **unidad de acción**, a la hora de programar actos, mítines y manifestaciones que movilicen a las masas y que ahí sí seamos amplios y hagamos unidad "con dios y con el diablo", con tal de avanzar en la **movilización** de masas.

Es aquí donde nadie puede hacer promesas vanas: o está a favor o en contra de la lucha de masas. La campaña electoral, en cambio, es una agitación que realizamos para tratar de convencer a las grandes masas de la esencia de nuestro programa, la independencia de clase.

Por último, una aclaración. Muchos camaradas han justificado las alianzas con HB y EE con el argumento de que arrastran obreros y amplios sectores populares. Este es un argumento muy peligroso. Muchísimos frentes interclasistas a lo largo de la historia han llegado a arrastrar al 90% de la clase obrera. No por ello dejaban de ser lo que eran: frentes de colaboración de clases. Y no por ello los trotskistas dejamos de mantenernos firmes en su denuncia implacable como salidas que conducían a los trabajadores a crueles derrotas.

No rompamos ahora con tales enseñanzas. Mantengámonos firmes y no diluyamos la línea de clase del partido en una amalgama electoral y policlasista.

No claudiquemos ante H.B. y E.E.

**Jorge ROLO (L.K.I. Bilbao)**

Castilla-León. 29 de abril: Villalar

# Por el traspaso de competencias y el Estatuto

**El próximo día 29, vamos a celebrar el "día de la Región". Al igual que los tres últimos años, Castilla-León va a reivindicar su autonomía y a conmemorar la derrota de los Comuneros en Villalar.**

**Sin embargo, este año la convocatoria se realiza en un marco político distinto, una vez celebradas las elecciones generales y las municipales, y tras la experiencia de casi un año de funcionamiento del Consejo General de Castilla y León.**

### Pese al triunfo de UCD

Un marco político, en el que lo primero que podemos constatar es que nuestra región empieza a cambiar; que pese al triunfo de UCD en las elecciones generales, la izquierda ha avanzado y lo ha hecho a dos niveles: aumentando sus escaños (11 del PSOE el 15 de junio, 17 el 1 de marzo) y aumentando sus votos (los más beneficiados han sido el Partido Comunista de España y los partidos situados a su izquierda, quienes, en algunas provincias, han triplicado sus votos). En segundo lugar, la victoria de la izquierda a nivel de Estado en las elecciones municipales va a reforzar esa dinámica de avance; porque, si bien en nuestra región UCD ha obtenido mayor número de concejales y mayor número, también, de alcaldes de capitales de provincia, las ciudades y pueblos más industriales y más importantes (Valladolid, Salamanca, León, Ponferrada) tienen alcalde socialista. Por último, añadir dos datos muy importantes: por un lado, el acuerdo unitario de la izquierda tradicional –PSOE y PCE–, de apoyarse en los Ayuntamientos y para democratizar su funcionamiento, es un paso importante para los trabajadores; por otro, la obtención por UCD de todas las presidencias de la Diputación en nuestra región va a repercutir muy negativamente en la composición del Consejo General de Castilla-León.

Sobre la marcha del Consejo General, poco positivo se puede decir de él. La ausencia de competencias, todavía en manos del gobierno Suárez, impiden cualquier actuación. Así, tras un año en que se han ido sucediendo los conflictos ("guerra de la patata", con la dimisión del consejero de Agricultura ante la ausencia de posibilidades de intervenir en el conflicto; huelgas obreras, destitución por el ex-ministro de Educación del rector de Salamanca, etc.), el Consejo General no ha aparecido por ninguna parte. Su nueva composición, con abrumadora mayoría de hombres de UCD en franca supeditación al Gobierno Central, permiten predecir que pocas son las esperanzas de una rápida transferencia de competencias.

### Acelerar el Estatuto

En cuanto a la actitud de los partidos ante esta situación, hay que destacar el ofrecimiento del PSOE a la UCD, antes de las elecciones municipales, de suscribir un "compromiso autonómico", para acelerar el traspaso de competencias, mediante la aprobación por las 3/4 partes de los Municipios de la región (tal y como establece la Constitución) y convertir la autonomía de nuestra región en una autonomía equiparable a la que hoy tiene Euskadi y Catalunya. Ni que decir tiene que UCD aún no ha contestado a este ofrecimiento.

El resto de los partidos de izquierda aún no se han pronunciado sobre este aspecto. El nuestro se pronuncia abierta y decididamente por el máximo traspaso de competencias, estén o no contempladas en la Constitución, que favorezcan la descentralización y el desarrollo de nuestra región. Estamos por la elaboración de un Estatuto de Autonomía que satisfaga las reivindicaciones de los trabajadores de la ciudad y del campo.

Somos conscientes de que ni el Gobierno Central de UCD ni el Consejo General de Castilla-León, con mayoría de UCD, van a conceder o a facilitar nuestras demandas. Muy al contrario, van a intentar dividir a los trabajadores, ganar tiempo y controlar a su favor el proceso autonómico al igual que hicieron con la preautonomía. Frente a ello, los partidos obreros hemos de oponer la unidad de los trabajadores en torno a esas dos cuestiones: conseguir el máximo traspaso de competencias y un Estatuto de Autonomía para los trabajadores, hemos de oponer nuestra lucha y nuestra movilización.

Estas son las tareas que nosotros vamos a impulsar este 29 de abril en Villalar.

**Francisco PRADOS**

# Congreso de Construcción de U.G.T.

**Los días 20, 21 y 22, tal y como estaba previsto, se ha realizado en Madrid el VI Congreso de la Construcción de UGT. Un total de 38 delegaciones, en representación de otras tantas Federaciones Provinciales, se dieron cita en los locales de la AISS, para debatir la línea sindical y los aspectos de política sindical, acción reivindicativa, organización y estatutos, formación y varios, y elegir la nueva Comisión Estatal de la Construcción con vigencia por dos años.**

El día 20 por la tarde, tras una interminable apertura del Congreso, se da comienzo al debate sobre la gestión de la Ejecutiva. La memoria presentada por la ejecutiva dimitida busca justificar la necesidad del Pacto de la Moncloa, o cualquier nuevo pacto, y que en ningún momento da respuesta al principal problema interno de la organización: la desafiliación, a uno de los más grandes del sector: el paro (en la construcción, sobre un millón de trabajadores están en paro 200.000).

Intervienen contra la gestión: Córdoba, Alicante, Alava, Granada y un compañero de Barcelona. En todas ellas, se centran estos temas fundamentales. En las votaciones, la línea oficialista del PSOE, capitaneada por Sevilla, Madrid y Catalunya, que sumando sus mandatos pueden ganar cualquier votación, sale triunfante, mientras los votos en contra y las abstenciones significan un 22% del número de mandatos contrarios a la gestión.

## Los resultados que no quiere la direccion del PSOE

En los grupos de trabajo se eligen como ponencias base, las de Alicante, para acción de reivindicativa; y las de Alava, en política sindical; lo cual molesta a los oficialistas del PSOE, quienes declaran su guerra particular al resto de las Federaciones, no participan en las labores de elaboración de ponencias, absteniéndose en todo y mediante una "burda maniobra pasillera" elaboran sendos votos particulares contra esta ponencia, arrastrando a otras Federaciones a las que les falta claridad y ante las que agita, entre otros, el fantasma tan familiar para el PSOE del troskismo.



El resultado es claro: el Congreso aparece entre los compañeros de las Federaciones pequeñas como "un montaje" donde los resultados están decididos de antemano, las votaciones, ganadas antes de votar y la nueva Ejecutiva, no va a sufrir variación alguna. Las decisiones tomadas son graves:

– En organización y Estatutos se disuelven los sindicatos estatales constituidos (es el caso de Madera) y se deja a la Ejecutiva Federal como un órgano único. Además no se fortalece a los sindicatos minoritarios como Cerámica y Cemento.

– En política sindical, consiguen introducir, con este método burocrático, una ponencia ambigua que no sólo elude la situación tras el 1 de marzo y el triunfo de la izquierda en las Municipales, sino que no da respuesta a los problemas del paro, de la acción sindical contra los topes salariales por un convenio marco de mínimos contra las tablas de rendimiento, por la nacionalización de las empresas en expediente de crisis, etc. Hablan, eso sí, de socialismo, separándolo de la realidad concreta. No en vano era domingo, el único día que ellos hablan de estas cosas.

– En acción reivindicativa, pasa tres cuartos de lo mismo.

En el Congreso es aprobado todo por mayoría, manteniéndose en todo momento una oposición representada por 9 ó 10 delegaciones que va aumentando conforme avanza el debate de las ponencias, y en el momento de la elección de la Ejecutiva entrante.

## La "Nueva Ejecutiva"

Las dos listas presentadas no significaban más que una pugna en el seno del aparato: por un lado, los ex-USO de Madrid que proponían en esencia la Mesa Ejecutiva anterior; por otro lado, los oficialistas de Sevilla y Catalunya. En resumen, dos listas en principio sin ninguna diferencia política.

En el momento de la votación fue presentado por varias delegaciones el siguiente texto que la Mesa leyó tras las reiteradas peticiones de las delegaciones de Zaragoza, Alicante y Ciudad Real, y que consta en acta del Congreso. El texto dice así: "Las delegaciones abajo firmantes, manifestamos al VIº Congreso las razones que nos llevan a no aprobar la lista presentada, y consecuentemente a abstenernos en esta votación:

1.º El programa que defienden y han defendido los componentes de estas candidaturas representan no sólo una continuidad de la gestión de la Ejecutiva anterior, que rechazamos, sino una profundización de sus errores.

2.º Tal candidatura supone una continuación con la política de Pactos y Consensos, que ha arrastrado a la UGT a la situación en que nos encontramos de desmovilización y desafiliación.

3.º Estas candidaturas no han presentado ningún plan de lucha contra las medidas antiobreras del Gobierno y la patronal.

4.º Estas candidaturas, al no haber defendido la autonomía de las Federaciones Provinciales en el terreno específico de la negociación colectiva, abren la puerta en la intervención de las decisiones que corresponden a los trabajadores afectados por ellas.

5.º Estas candidaturas significan la continuación del método mantenido a lo largo de todo el Congreso, excluyendo a un sector significativo del Congreso que ha mantenido posturas claramente diferenciadas.

6.º Se nos presentan dos candidaturas que no han expresado públicamente al congreso ninguna diferencia en los temas fundamentales: acción reivindicativa, política sindical, organización y estatutos, etc.

Esto aumenta nuestra desconfianza de que cualquiera de ellas sea capaz de dar respuesta a la problemática del sector con una política sindical clara. Esta explicación de voto fue firmada por las delegaciones de Zaragoza, Alicante, Córdoba, Las Palmas, Navarra, Castellón, Málaga, Ciudad Real, Alava, Granada.

En suma, el congreso no ha dado respuesta a la problemática del sector. Metódicamente y políticamente se ha destacado una vez más el control del aparato del PSOE sobre las Federaciones de Industria de la UGT, sin dar una respuesta válida que saque al movimiento obrero del callejón sin salida en que se encuentra.

También ha significado, y eso es muy importante, la presencia y el fortalecimiento real de una izquierda sindical sólida y claramente definida contra el pacto social, el consenso y la política de austeridad.

---

*puntO de vista*

## Hostelería de Málaga. La importancia de la solidaridad obrera

TRAS las elecciones, la dureza de la patronal y del Gobierno se ha acrecentado. Los laudos, las intervenciones violentas de la Policía contra todo tipo de acciones obreras y populares, desde las celebraciones por la victoria de la izquierda en los Ayuntamientos a las manifestaciones pidiendo condiciones dignas de vida en los barrios, hasta la acción contra los piquetes de huelguistas, se suceden cada día.

Pero, el Gobierno, no siempre mide bien sus fuerzas. Por ello, se encuentra con casos como el de Hostelería, de Málaga, en los que su dureza constituye un acicate para que los trabajadores refuercen su lucha.

Así, el laudo no consiguió desmovilizar a los trabajadores. Las intervenciones constantes de la Policía y los despidos de la patronal, si bien, han conseguido poner en situaciones tremendamente difíciles a compañeros, empujándoles a situaciones desesperadas, como el caso límite del compañero Manual Benítez Zotana de CC.OO. y de la Comisión Negociadora, que acabó con su vida, no han conseguido, sin embargo, acabar con la lucha de la Hostelería Malagueña.

EL ejemplo de estos compañeros, es altamente positivo, tanto por su actitud unitaria como porque está demostrando la vía para acabar con la nefasta intervención del Estado contra los trabajadores: la vía de responder con la lucha ante los laudos impuestos, llegando, si es preciso, a las mayores medidas de fuerza que pueden realizar los trabajadores de un ramo: la huelga indefinida.

SIN embargo, también en esta huelga ha habido la nota discordante. En esta ocasión ha sido la CSUT, a través del Sat, el que ha jugado un papel nefasto en la huelga. Cuando está un ramo en una huelga de gran dureza, hasta parece mentira que un sindicato, que se mantiene en función de que considera al resto de reformistas, acuse a éstos de "meter a los trabajadores en un callejón sin salida" añadiendo "que es absurdo conseguir una salida global a la huelga, y lo que habría que hacer es negociar, hotel por hotel, el tema de las sanciones y despidos". Hay algunos sindicatos que cuando no están en la negociadora y para criticar a CC.OO. y UGT son capaces de caer en los argumentos más derechistas. Por suerte, su peso en la huelga es ínfimo y tanto CC.OO. como UGT han optado por otro camino cuando la patronal se ha mantenido dura ante la huelga indefinida: extender la solidaridad.

ASI, las acciones en la calle, las octavillas explicativas a los clientes y, sobre todo, la convocatoria a nivel estatal de una huelga de dos horas en toda la hostelería en solidaridad con la lucha de Málaga, apoyada tanto por CC.OO. como UGT, significan recuperar la tradición de la solidaridad obrera que ha sido y será un arma fundamental en la lucha contra la patronal.

Durante la negociación colectiva de estos meses hay diversos ejemplos de solidaridad con luchas en curso y de los efectos positivos que ella ha tenido. Desgraciadamente, las direcciones de CC.OO. y UGT no plantearon una batalla unitaria y solidaria entre los distintos ramos contra los topes salariales que afectaban a todos por igual. Esperemos que las positivas iniciativas tomadas en el caso de la Hostelería Malagueña sirvan para superar los errores del pasado y para que el movimiento obrero recupere la vía de la unificación de sus luchas.




## Conferencia de jóvenes trabajadores socialistas

# ¿Dónde está la autonomía sindical?

**Los días 13, 14 y 15 se ha celebrado en el hotel Meliá Castilla de Madrid, la I Conferencia de Jóvenes Trabajadores Socialistas, organizada por el departamento de juventud de la UGT. El objetivo de la Conferencia, según los organizadores, era el fortalecimiento de la UGT entre la juventud trabajadora y, asimismo, el fortalecimiento de las relaciones entre las juventudes socialistas y la central socialista.**

Que los dirigentes de las Juventudes Socialistas quieran aumentar su influencia en la UGT y estrechar los lazos con ella, es un objetivo que, aunque lógicamente no compartimos, nos parece legítimo.

Respecto al fortalecimiento de la UGT entre la juventud trabajadora nos parece no sólo un objetivo legítimo sino que, como partido que apoyamos con nuestros esfuerzos el reforzamiento de los sindicatos obreros en general y de la UGT en particular, compartimos plenamente.

Pero, desgraciadamente, el método utilizado para la preparación, convocatoria y realización de la Conferencia de Jóvenes Trabajadores Socialistas, ha puesto un grave obstáculo a ambos objetivos.

Resulta que la convocatoria realizada por el departamento de Juventud de la UGT no era para facilitar que las distintas federaciones de industria y Uniones locales llevasen a cabo un debate sobre la problemática juvenil, que era lo que hubiese permitido que el conjunto del sindicato asumiese dicha problemática, estudiase cómo aplicarla a su lucha reivindicativa y de este modo se habría avanzado en que todo el peso de la UGT se volcase en apoyar la lucha y reivindicaciones de la juventud, que es lo que en definitiva puede permitir aumentar la incidencia de la UGT entre los jóvenes trabajadores. En lugar de impulsar un proceso de este tipo en la Unión, ello se suplió por una convocatoria a determinados militantes de la UGT y de las Juventudes Socialistas.

Pero no sólo es que el necesario debate en la UGT se haya sustituido por una convocatoria que sólo podemos calificar de burocrática, sino que, en los criterios de esta convocatoria, hay una total confusión entre las estructuras del Sindicato y la de las Juventudes Socialistas. Así, el mismo "Socialista" al informar de la convocatoria dice: "han asistido delegados representantes de todas las Federaciones de industria y de las Juventudes Socialistas". Realmente que con una convocatoria por los órganos de los sindicatos y por las Juventudes Socialistas se monten conferencias que tomen posturas acerca de lo que debe hacer la UGT es claramente un ataque a la democracia interna, a los afiliados que siendo ugetistas e incluso socialistas no se sienten vinculados al PSOE, a quienes por muy respetables que consideren las decisiones y opiniones de JJSS consideran que esta organización no les representa, e incluso a aquellos militantes del PSOE y de las JJSS que aún pensando que dichas organizaciones se identifican con lo que ellos piensan, están por la autonomía elemental de la UGT. Realmente, estos métodos utilizados por la UGT y las JJSS son los que menos pueden atraer a una juventud que no quiere ser manipulada y quiere decidir por sí misma Si está en las JJSS los problemas de las Juventudes y si está en la UGT los problemas de la Unión.

**A. FIGUERAS**

# Ford tras el laudo

Paco TORREGROSA

Cuando escribimos estas líneas la huelga de hambre iniciada por los despedidos cumple 16 días. Dos compañeros, pese a su débil estado físico, aún la mantienen. La huelga de hambre, la manifestación convocada por las centrales el pasado día 10, que reunió la solidaridad de más de 10.000 trabajadores, y la interpelación parlamentaria presentada por el PCE y apoyada por el PSOE, exigiendo explicaciones al Gobierno por la política represiva de la multinacional, así como medidas contra ésta, ni han conseguido la readmisión de los 14 despedidos, ni impedido el laudo.

El laudo, el más bajo de todo el sector privado del automóvil, se limita a recoger –como todas– la propuesta patronal (12%) aunque, eso sí, la matiza con cierta "gracia" (12, 1978). Para la mayoría de las direcciones de las secciones de CC.OO., UGT y USO, se debería haber firmado la oferta patronal, entrando al tiempo a negociar posteriormente los despidos, lo que constituye, en cierto modo, una conclusión lógica con la línea de lucha que han mantenido aislada, de hecho, cuando existían posibilidades reales de buscar la confluencia de todo el Metal (Altos Hornos, Unión Naval...), descartando de antemano cualquier otra medida de fuerza más allá de la huelga de los sábados (ocupación por ejemplo), introduciendo, en fin, la psicosis del "laudo inevitable"; además de que es utópico pensar en que la FORD va a readmitir a los despedidos sin medidas de fuerza contundentes. Afortunadamente, esta postura quedó en minoría ante el conjunto de afiliados y en el comité de empresa, siendo aprobada la propuesta por la izquierda sindical.

Esta consistía en no firmar, con mayor motivo dada la intransigencia patronal ante los despedidos.

Así las cosas, tras cerca de cuatro meses de lucha, se nota cierto cansancio entre los trabajadores. Esta semana la asamblea general habrá de pronunciarse sobre la propuesta elaborada por el comité de empresa y las secciones en torno a cómo seguir. Tras el laudo, los trabajadores de FORD no vamos a amilanarnos y hay dos objetivos que van a ser constante motivo de lucha: la readmisión de los despedidos. El comité y los sindicatos, proponemos a la asamblea 24 horas de paro y una manifestación el día que se celebre el juicio. Las 40 horas con los sábados libres, es el otro gran tema sobre el que la asamblea habrá de pronunciarse. Aquí, el comité y los sindicatos, proponen mantener la huelga de los sábados durante todo el año para arrancar esta reivindicación, así como el boicot a las horas extras, acciones ambas muy perjudiciales para la empresa, pues escasean los vehículos en el mercado (30.000 menos de los previstos) y aparecen graves problemas de organización de la producción.

Los sindicatos que pese al laudo salen fortalecidos del convenio, deberán contar con una actividad intensa para que estos objetivos sean posibles y la combatividad ejemplar de los trabajadores de FORD se mantenga y se refuerce.

# Artes Gráficas a la huelga

Un mes después del inicio de las negociaciones, la patronal mantiene su intransigencia utilizando los más diversos recursos. CC.OO. y UGT –los componentes de la negociadora– denuncian que "propone puntos en las reuniones de portavoces que luego no presenta oficialmente en la mesa de negociación". Esto ha decidido a CC.OO. y UGT a iniciar la movilización de los gráficos que se concreta en: una jornada de acciones diversas a nivel estatal el día 25 y huelga los días 3, 4, 9, 10, 15, 16 y 17 de mayo en defensa de la plataforma mínima del convenio cuyos principales puntos son: salario unificado en una sola columna; supresión de las categorías y oficios complementarios femeninos; derechos sindicales; incremento del 14% sobre coltumna unificada; reducción de jornada y reclasificación de categorías. Previas y durante la huelga, se realizarán asambleas de empresa y sector que en la mayoría de los casos serían convocadas unitariamente por CC.OO. y UGT.

## Manifestación en solidaridad con Isodel

Alrededor de 10.000 personas se manifestaron en Madrid, a iniciativa de CC.OO. y UGT, con el apoyo de partidos políticos y asociaciones de vecinos de la zona de Méndez Alvaro. En esta zona, ubicada en el casco urbano de Madrid, algunas entidades bancarias, como Banesto, pretenden impulsar la especulación en torno a los terrenos, desmantelando la industria.

Para ello han ido cerrando empresas como Odag, Isolux, Electromedida, Torras..., ahora le toca el turno a ISOLUX, empresa que cuenta con una gran tradición de lucha con una fuerte implantación de CC.OO. y UGT. Pretenderán, más tarde, hacer lo mismo con Flex, Otis, Standard...

Por lo tanto, la manifestación, además de ser una respuesta a la pretendida crisis de ISODEL, que pretende despedir a cerca de 800 trabajadores, era una primera medida de fuerza en defensa de los puestos de trabajo de las empresas afectadas por el Plan Especial de la Avenida de la Paz y los consiguientes afanes especulativos de la Banca.

"Banesto, escucha, Isodel están en la lucha", "el paro es el terrorismo de UCD" fueron las consignas más gritadas en la manifestación a la que acudieron representantes de las Direcciones Sindicales y de los Partidos obreros.

# Ocupación de locales sindicales en Euskadi

Tras la reciente concentración en Madrid, a raíz del traspaso de la AISS al Ministerio de Sanidad, disuelta por la policía, el pasado 17, las direcciones y militantes de CC.OO. ocuparon los locales sindicales en Bilbao, San Sebastián, Vitoria y Pamplona, llamando la atención sobre la usurpación "progresiva" que el Gobierno está haciendo del Patrimonio. Como en otros casos, la policía desalojó. El Patrimonio es una reivindicación básica que estará presente el Primero de Mayo en todas las manifestaciones y actos que se realicen. Acciones como la de Euskadi, convocatorias a concentraciones y ocupaciones masivas de locales sindicales es una buena forma de prepararlo activamente.

## II Convenio General de la Marina Mercante

# Entrevista con la Comisión Negociadora

**Cuando estas páginas salgan a la luz se habrá firmado el II Convenio General de la Marina Mercante. Hace unas semanas informábamos de el plan de movilizaciones previsto por el SLMM. Y no cabe duda que su firmeza y combatividad, la forma de abordar las negociaciones y la participación de los trabajadores en las mismas a través de las asambleas de buque y puerto han sido el factor determinante para que este II Convenio haya supuesto un triunfo. De todo ello hemos hablado con JOSE MARIA CHURRUCA, JESUS TARANDONA, CARLOS ARTEACH, CECILIO PINEDA, ANDONI LEFERTUA, RAFAEL SANCHO y JAVIER BRUGAROTAS, miembros de la Comisión Negociadora del SLMM que cuenta con el 90% de afiliados de los 22.000 trabajadores afectados por el convenio.**

COMBATE.– ¿Cuál es el contenido del convenio que se va a firmar?

J. M. CHURRUCA.– *Los puntos más importantes son: incremento salarial de un 14% sobre masa salarial; compromiso por ambas partes, ANAVE y nosotros, para formar unas comisiones y discutir jubilación –que pretendemos sea a los 55 años– y bolsa de embarque; obligatoriedad de hacer actas de aplicación en todas las empresas; vacaciones sin acumulación de sábados y domingos (jornada de 44 horas); derechos y garantías sindicales y seguridad e higiene en la mar.*

J. TARANDONA.– *Sobre los derechos sindicales, la patronal planteaba que fueran transitorios en espera de una mejor relación de fuerzas en el Parlamento que los recortara. Sin embargo, hemos impuesto que en el convenio se reconozca sin posible límite posterior: derechos de los delegados, incluida la interrupción de la actividad laboral cuando las exigencias de representación sindical así lo exijan; 40 horas; no ser transbordado en tanto dure el ejercicio de su cargo; derecho a asamblea de los tripulantes sin restricciones, así como toda una serie de funciones de control y derecho a información. Es muy importante, por otra parte, el acuerdo sobre bolsa de embarque. Con ella se evita, al estar controlada por el SLMM, la especulación existente hasta ahora en la contratación de los marinos, convirtiéndose de hecho en "la única fuente de contratación de los trabajadores".*

A. LEFERTUA.– *Debido a que las vacaciones en la mar (actualmente desde 70 a 100 días anuales), los armadores argumentaban que éstas eran producto de sábados y domingos acumulados. Nosotros respondimos que, por las condiciones específicas de los trabajadores del mar, las vacaciones eran un pleno derecho y que deberían abonarse los trabajos realizados en sábados, domingos y festivos a la vez que se consideraba la jornada de 44 horas laborales, es decir, unas 1.600 anuales. Por último, queremos insistir en la importancia de las actas de aplicación, pues será el único modo de garantizar que el convenio general se aplica y se cumple en todas y cada una de las navieras.*

C.– ¿Podríais explicar cuál ha sido el desarrollo de las negociaciones y qué medidas de movilización os habéis planteado en el curso de las mismas?

C. PINEDA.– *Dado el carácter unitario y asambleario del SLMM, se convocaron asambleas abiertas (es decir, sin mirar afiliación) de todos los delegados de buque de la flota española los días 16 y 17 de diciembre, en la cual se aprobó el borrador del convenio y se eligieron por votación abierta los 30 delegados que componen la comisión negociadora pidiendo a la patronal que se desembarcase a los delegados a principios de enero, a lo que se negó alegando que no estaban dispuestos "a desembarcar al comité de huelga". Así se retrasaron las negociaciones hasta el 5 de febrero.*

*Inicialmente, la patronal bloquea la negociación planteando propuestas absurdas que iban del 0 al 9% de incremento. Tras quince días de intentos fallidos por nuestra parte, nos desplazamos 18 delegados a informar a los buques y a los puertos del estado del convenio para preparar la movilización necesaria. Esto hizo que la patronal racionalizara algo sus propuestas aunque seguían siendo inaceptables. Por ello decidimos convocar huelga general en la Marina Mercante para los días 5, 6 y 7 y del 16 al 22, y si con esto no fuera suficiente, huelga indefinida. La patronal respondió solicitando conflicto colectivo, pidiendo el laudo, y rompió unilateralmente las negociaciones. Nosotros mantuvimos la convocatoria planteando que considerábamos ilegal el laudo y que iríamos a la huelga pese a todo. A instancias del director de trabajo, se reanudaron las negociaciones y justamente 24 horas antes de que se iniciara la huelga se llegó a un acuerdo de principio, base del convenio actual. La proximidad de las elecciones y el temor del Gobierno y la patronal a una huelga que se presentaba dura y con un sindicato muy fuertes como el SLMM influyó decisivamente en esta evolución de posturas favorable a los trabajadores.*

II CONVENIO GENERAL MARINA MERCANTE

TODOS LOS MARINOS EN LUCHA

SLMM




- **"El calendario de huelgas ha impedido el laudo"**
- **"Los trabajadores han controlado mediante asambleas de buques y puertos, toda la negociación"**
- **"Ahora, a luchar por la aplicación del convenio, por la desmilitarización y a preparar el Congreso en el que reafirmaremos los principios del S.L.M.M."**

C.– ¿Cómo valoráis lo que se va a firmar?

A. LEFERTUA.– *En primer lugar, se consolida el convenio general que el año pasado se había reducido exclusivamente a vacaciones. Ahora tenemos unos incrementos salariales muy fuertes, reducción del abanico, una normativa común para todos los trabajadores y empresas del sector con mejoras sociales y sindicales como las descritas, muy importantes. Ha supuesto, por otra parte, un fortalecimiento de la unidad de los trabajadores; hay que decir que si la patronal se avino a firmar el principio de acuerdo fue –además de por factores ya señalados– porque se habían cursado trescientos preavisos de huelga, lo que representa un 70% del total de tonelaje de la flota. Con el convenio se consolida la acción sindical de los trabajadores del mar; tanto las asambleas como la organización salen más fuertes.*

R. SANCHO.– *Lo más importante es la unificación del sector. Antes sólo las grandes empresas tenían condiciones aceptables, ahora las diferencias se han reducido. Además, el Convenio General no impide que algunos aspectos parciales puedan incluso ser mejorados empresa a empresa. Aunque la principal tarea que tenemos por delante es que las actas de aplicación surtan efecto y efectivamente se cumplan.*

C. PINEDA.– *Hay una valoración sindical que hacer. Yo creo que una enseñanza fundamental del anterior convenio fue la desinformación relativa existente, es decir, los compañeros estaban en Madrid negociando sin una relación directa con los buques y puertos. Este año nos hemos distribuido por los puertos y los trabajadores han seguido y han ido pronunciándose mediante asambleas día a día sobre todos y cada uno de los puntos a lo largo del proceso de negociación, evitando cualquier adaptación corporativista, eliminando la "conciencia" de empresa; precisamente las empresas pequeñas han sido las más beneficiadas.*

C.– ¿Cuáles han sido los mecanismos de control de la negociación por parte de los trabajadores?

J. M. CHURRUCA.– *Desde que iniciamos la relación directa con los puertos se dio un control total mediante estas dos formas: asambleas de puerto y de buque. Hasta el punto de que, si la reivindicación más conflictiva y en la que hemos sido intransigentes ha sido la de la jornada de 44 horas, se ha debido precisamente a que era la más sentida y la planteada con mayor fuerza por los trabajadores en la última fase de negociación.*

C.– En vuestro Congreso extraordinario hubo una ponencia sobre la problemática de la mujer en el mar. ¿Habéis recogido algo de esto para el convenio?

J. BRUGAROTAS.– *Bueno, apenas hay mujeres en la mar. Ya sabes que a la mujer le está prohibido el acceso a los estudios náuticos y por tanto el trabajo en la mar. Precisamente de cara al próximo congreso estamos preparando una ponencia más acabada al respecto para ver las vías de eliminar esta evidente discriminación.*

C.– Por último: ¿cómo sale el SLMM del convenio y cuáles son las perspectivas de acción sindical para la próxima etapa?

C. PINEDA.– *El convenio ha ratificado la línea unitaria y asamblearia del SLMM en contra de falsas manifestaciones como las emitidas por UGT, un sindicato del sector con mayor índice de afiliación y un sindicato con mayor implantación y afiliación en su ámbito (el 90%) que admite en su seno a todas las tendencias y opiniones políticas, ideológicas y sindicales.*

*Ahora tenemos por delante dos tareas prioritarias: 1.º Hacer que el convenio se aplique y se interprete progresivamente en todas las empresas; 2.º La abolición de la Ley Penal y disciplinaria de la Marina Mercante mediante la cual se nos militariza. Estamos dispuestos a recurrir a fuertes acciones con el objetivo de acabar con esta ley discriminatoria. La victoria de este convenio favorece esta lucha.*

*Por último, estamos preparando nuestro Congreso, que tendrá lugar a principios de agosto, en el que pensamos reafirmar nuestro carácter unitario, amplio, abierto y asambleario.*

## Entrada de España en la OTAN

# Una amenaza que viene de la mano del Gobierno

**El XXX aniversario de la constitución de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), ha servido para que el Gobierno, pocas semanas después de la victoria de UCD en las elecciones legislativas, lanzara una amplia campaña de propaganda en RTVE (tres documentales en una semana), de la que se hicieron eco casi todos los diarios del país, publicando series y entrevistas de cargos importantes de la OTAN. Se intenta así preparar positivamente a la opinión pública cara al que será, sin duda, el debate parlamentario sobre política exterior más importante de la presente legislatura.**

La entrada de España en la OTAN, tal y como lo desean los miembros de esta Alianza Militar y los partidos UCD y CD, no solamente tendría unas repercusiones fundamentales en el equilibrio de fuerzas entre los dos grandes Bloques militares, especialmente en el Mediterráneo, sino que se inscribe en un proyecto más amplio que intenta resituar a España en el entramado de los países imperialistas, cara a hacerla jugar un papel más activo en el Norte de Africa. Sus repercusiones en la política interior son obvias: limitación de cualquier intento de autodeterminación de las nacionalidades, remodelación y modernización del Ejército y su integración en el mando conjunto de la OTAN, garantías firmes a la burguesía ante cualquier peligro "subversivo". Y también una aportación económica española a los gastos conjuntos de defensa. En definitiva, un reforzamiento del Imperialismo.

### La "Guerra Fría" y la defensa de Occidente

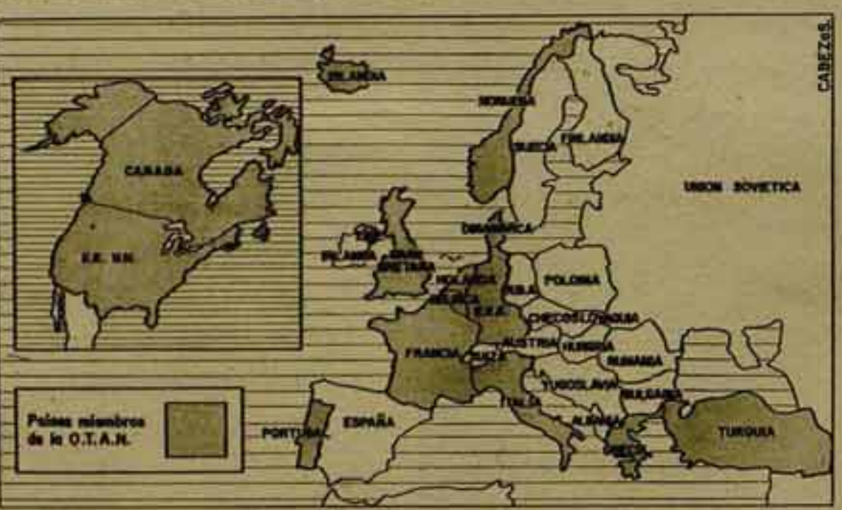
Para comprender el papel que juega en la política internacional la OTAN, nada mejor que remontarse al marco histórico en el que nació: la "guerra fría". Pese al reparto de "zonas de influencia" en las Conferencias de Yalta y Postdam entre Gran Bretaña, Francia, USA y URSS (lo que suponía además el reconocimiento de éste como Estado tras la Revolución de Octubre), la influencia de la URSS sobre Europa oriental, su potencialidad económica y militar y su influencia directa en unas guerrillas y partidos comunistas con un prestigio y poder fortalecidos por la guerra, llevaron a las antiguas metrópolis imperialistas europeas a apiñarse bajo la influencia económica y el esquema militar de los USA.

Así, cuando en 1948 los países aliados europeos firmaron un acuerdo contra cualquier posibilidad de rearme alemán en Bruselas, esta realidad se impuso en última instancia, en forma de Plan Marshall y de la política exterior de Truman, y un año más tarde el Tratado de Bruselas se convertía en la OTAN, con la finalidad declarada en su artículo 3 de defenderse conjuntamente frente a cualquier ataque exterior, es decir, la URSS.

Como nos han recordado estas semanas en RTVE, la "OTAN nació como una respuesta al expansionismo soviético tras la II Guerra Mundial". Esta es la ideología oficial que justifica el nacimiento de la Alianza, y se apoya en hechos como el fracaso de la Conferencia de Moscú sobre desmilitarización, la negativa de la URSS a la aplicación del Plan Marshall en Europa Oriental, la creación del Kominform y el Bloqueo de Berlín.

Evidentemente, la realidad era otra: la ruptura del equilibrio de fuerzas pactado en Yalta y Postdam, que tenía como base la potencialidad económico-militar americana, incluido su monopolio de la bomba atómica. Por eso, cuando incluso esta mayor potencialidad yanqui se vio puesta en cuestión, en septiembre del 49, sólo un mes después de constituirse la OTAN, con el avance de la Revolución china y al hacer estallar la URSS su primer ingenio nuclear, las verdaderas razones, antes citadas, no pudieron ocultarse más tiempo.

La carrera de armamentos abierta por USA, para volver a asegurarse una capacidad de destrucción militar superior, tuvo su reflejo político en la Guerra Fría. Hoy, los técnicos militares de la OTAN amenazan con un desequilibrio definitivo a favor de la URSS en los próximos diez años. Pero no es difícil demostrar que, hasta 1973, el presupuesto militar de USA creció por encima del de la URSS, y que el freno que supuso la




crisis de 1973 está siendo remontado gracias a los incrementos de Carter (10%) y a los acordados por todos los países miembros de la OTAN al presupuesto común (3%).

La entrada en la Alianza de la República Federal Alemana, su rearme, provocaron inmediatamente la creación del Pacto de Varsovia en mayo de 1955. Ambos bloques quedaban coordinados militarmente bajo la hegemonía de USA y la URSS. A partir de ese momento se ha combinado el reforzamiento de la capacidad ofensiva de cada parte con un sistema de negociaciones de desarme, tanto en su vertiente europea (conversaciones MBRF o la Conferencia de Helsinki), con la participación de todos los países interesados, como entre USA y la URSS sobre limitación de armamento nuclear (SALT). En líneas generales, la estrategia de Moscú ha sido la de mantener el principio paritario como forma de no verse sometida al chantaje de las negociaciones de desarme y a la política internacional del imperialismo, mientras que la de Washington ha sido intentar transgredir este principio a través de innovaciones tecnológicas que pudieran hacer de la guerra nuclear una opción política real, incluso en el terreno limitado de la guerra convencional, como demuestra el desarrollo de la bomba de neutrones.

### Para qué sirve hoy la OTAN

La finalidad estratégica de la OTAN –responder a un ataque soviético en Europa Central, con el Mediterráneo y la península escandinava como frentes subalternos– entró en crisis en el mismo momento en que la defensa de los intereses imperialistas se desplazó a otras zonas del mundo con la Revolución Anticolonial, y el desarrollo del armamento nuclear permitió hacer de cualquier punto del globo un objetivo alcanzable. La OTAN desarrolló un sistema de alianzas militares a escala internacional, bien colectivas (CENTO, ASEATO) o bilaterales (como España).

El centro de operaciones militares quedó desplazado, en la práctica del corazón de la OTAN, como capacidad de respuesta en el terreno militar convencional, ya que cualquier agresión en Centro Europa conllevaría inmediatamente un transcrecimiento a una guerra nuclear. De ahí la remodelación de la Alianza en estos últimos años, que persigue tanto una política "anti-subversiva", en la Europa Capitalista, como asegurar la capacidad de negociación con la URSS para mantener el "statu quo", reforzando su capacidad naval en el Mediterráneo.

Tanto la Alianza como el Pacto de Varsovia no pueden escapar, sin embargo, a las continuas modificaciones que introduce la lucha de clases en este equilibrio. Y las remodelaciones son abordadas siempre en el sentido de consolidar por ambas partes, ante todo, sus propias posiciones, lo que permite comprender parcialmente las contradicciones de la burocracia soviética en este terreno. Pero además, la OTAN no escapa a las contradicciones imperialistas. No sólo en el terreno de la competencia por la venta de armamentos, sino especialmente a la hora de abordar la posición de cada uno de los miembros de la Alianza en la jerarquía de dominación imperialista y en la división mundial del trabajo. Así, la ruptura francesa de los acuerdos militares en 1966 y la constitución de una fuerza nuclear propia, aunque incapaz de "asegurar la defensa nacional" como pretende el PCF, el conflicto turco-griego, que causó la separación del mando conjunto de las tropas de este último país, y las divergencias que han surgido cara a las negociaciones SALT II, que incluirán inevitablemente la capacidad nuclear francesa e inglesa.

La crisis de la OTAN, es decir, la crisis de su antigua definición estratégica, ha sufrido irónicamente el mismo camino que la del sistema monetario internacional. Y no es casualidad. Ambas instituciones estaban asentadas en la hegemonía capitalista de los USA. Cuando esta hegemonía han entrado en crisis, forzando una remodelación de los equilibrios inter-imperialistas, lo han hecho también, aunque con ritmos muy diferentes y autónomos (no hay que olvidar que en el terreno nuclear no hay ningún país capitalista que pueda ocupar el lugar de la Alemania Federal o del Japón en el terreno económico) el conjunto de las instituciones imperialistas.

Uno de los puntos más débiles se encuentra, precisamente hoy, en el Mediterráneo, donde se combina un ascenso de la lucha obrera en países como España e Italia, la crisis del Sáhara, el conflicto árabe-israelí con el petróleo de fondo y la presencia creciente de la flota soviética. USA intenta reforzar el control imperialista en la zona obligando a cada uno de los países a asumir las responsabilidades y el coste material que ello requiere.

G. BUSTER

# Los partidos ante la OTAN

**España estaba unida al sistema militar imperialista a través de los acuerdos bilaterales firmados por el franquismo con USA, y renovados por el Tratado de 1976, y, por lo tanto, hoy en vigor. Estos acuerdos permiten la instalación de bases norteamericanas, bajo mando conjunto, y el almacenamiento de armas nucleares en Rota hasta julio de 1979.**

**El objetivo de USA es, por lo tanto, integrar cuanto antes a España en la OTAN, de tal forma que queden aseguradas sus actuales bases y pueda construir una más, de carácter naval, en las Islas Canarias. Pero para que ello sea posible es necesario antes resolver una serie de problemas. El primero ya lo ha sido, con la victoria de UCD en las elecciones generales: se tiene ya un Gobierno favorable a la entrada de España en la OTAN. El segundo es más problemático y reside en la remodelación del ejército español. Los técnicos de la Alianza no creen que en su estado actual el Estado español disponga efectivamente de más de dos divisiones tipo OTAN. Es decir, sobran oficiales poco preparados, falta armamento moderno, y sobre todo, es necesario una reforma de las estructuras de defensa, emprendida ya por Gutiérrez Mellado.**

**Para la burguesía española, la entrada en la OTAN supone una firme garantía contra cualquier "desestabilización", es decir contra un ascenso de la lucha de clases. Le permite modernizar su ejército y reforzar su política en el Norte de Africa, especialmente cara a Marruecos. La subordinación actual a USA queda camuflada por la firma de acuerdos en los que participan muchos otros países europeos. Los "peros" residen tanto en el aumento del presupuesto militar que ello implica inevitablemente, y estamos en plena crisis económica, y la oposición de los trabajadores.**

**Para todos los partidos parlamentarios, como expresión del equilibrio de fuerzas en las Cortes, la cuestión exige un debate nacional y un referéndum.**

**Veamos ahora sus posiciones.**

**CD está por la integración con todas sus consecuencias y sin mayores problemas.**

**UCD defiende la entrada en la OTAN argumentando que de hecho España se encuentra ya integrada en el sistema de defensa occidental, lo que es cierto. Que una neutralidad rompería el equilibrio actual entre los bloques, y que además, para ser efectiva esta neutralidad, tendría que asegurar la defensa del Estado, lo que hoy es imposible no sólo económicamente, sino también tecnológicamente. La entrada en la Alianza permitiría modernizar las Fuerzas Armadas y coparticipar en el alto mando de la defensa occidental, dejando de ser un mero apéndice del mismo. Por último, siempre cabe negociar las modalidades de la integración, dado la amplitud de los acuerdos sobre los que esta constituida la OTAN.**

**PSOE está en contra de la integración. Su argumento principal es que la entrada de España rompería el Equilibrio, especialmente en el Mediterráneo, forzando a una respuesta del Pacto de Varsovia cara a Yugoslavia, el otro país "neutral". Que bloquearía las posibilidades diplomáticas con respecto a terceros países del Norte de Africa, como Argelia, uno de los suministradores más importantes de energía, y otras naciones árabes. Que implica la presencia de tropas militares extranjeras en suelo español, que consolida a los bloques y que el país no está en disposición de correr con los gastos.**

**PCE mantiene una postura muy parecida al PSOE, basada también en el equilibrio de los bloques, y por ello abierta a acuerdos bilaterales con USA para no romper el actual statu quo. Pero el objetivo es una política de neutralidad y no alineada.**

**PTE-ORT, en nombre de su análisis del social-imperialismo de la URSS, este grupo defiende el reforzamiento de una política de defensa europea, pero está en contra de la integración en la OTAN, a pesar de la posición favorable a ello de China Popular. Pero en la medida que la URSS es considerada el enemigo principal de los pueblos, la puerta queda abierta a alianzas con el Imperialismo.**

### La posición de la L.C.R.

**La posición de los partidos obreros reformistas parte de una lógica supuesta que nosotros rechazamos rotundamente: la coexistencia pacífica. Esta política sirvió tras la II Guerra Mundial para justificar las traiciones a la revolución de los PC, subordinando su actuación a los intereses de la burocracia del Kremlin, y al statu quo de Yalta y Postdam. Tras la crisis del Stalinismo, sirve para justificar a social-demócratas y eurocomunistas su subordinación general al imperialismo. Así, el PCI está a favor del mantenimiento de Italia en la OTAN, incluso bajo un gobierno de este partido.**

**Nuestra crítica del Stalinismo, la teoría de la Revolución Permanente y nuestro análisis de la lucha de clases tras la II Guerra Mundial nos lleva a hacer un análisis totalmente diferente de la existencia de los bloques militares. Hemos sido los primeros en denunciar el papel contrarrevolucionario del Pacto de Varsovia y de la URSS en la invasión de Hungría y de Checoslovaquia, la traición o procesos revolucionarios en Grecia, Yugoslavia o Irán.**

**Pero el enemigo sigue siendo el Imperialismo. Y frente a cualquier agresión de éste a un Estado Obrero, por degenerado que caractericemos a éste, llamaremos a los trabajadores de todo el mundo a su inmediata defensa contra la agresión imperialista.**

**Cualquier proceso revolucionario implica la ruptura del equilibrio actual entre el Imperialismo y la burocracia, pero es que es esta realidad precisamente la que da hoy su carácter internacionalista a cualquier Revolución Socialista.**

**La tarea de los revolucionarios es debilitar hoy al máximo a su propia burguesía y al imperialismo. Es decir, luchar contra el reforzamiento continuo de la capacidad represiva del Estado Burgués, contra la opresión Nacional, contra las bases militares actuales y futuras (Canarias), plataformas de agresión contra la lucha de los pueblos árabes y africanos, desarrollar la solidaridad con todos los pueblos que combaten al imperialismo.**

**Pero porque será imprescindible en este terreno el Frente Unico con el PSOE, el PCE y la ORT-PTE, es necesario hoy, ya, dejar claro que lo hacemos en nombre de objetivos estratégicos completamente distintos, que nosotros no lo hacemos en nombre del equilibrio de Bloques, sino en nombre de la Revolución Socialista Mundial.**

El mercado de trabajo de las mujeres en la Europa de los nueve

# 2.611.000 de paradas "oficiales" en la CEE

**En el seno de la Comisión de la Comunidad Europea, existe un servicio de cuya utilidad no se puede dudar: se trata del dedicado al empleo para la mujer. Este ha establecido unas estadísticas acompañadas de una serie de observaciones (de las que publicamos algunos extractos) que se hallan a menudo en contradicción con la política de los Estados que forman parte de la Europa de los nueve, en particular en lo referente a la "promoción" de los empleos a tiempo parcial para las mujeres.**

### Trabajo femenino y servicios sociales

Alrededor de 40 millones de mujeres en la Europa de los Nueve trabajan, es decir, el 44% de las mujeres con edad comprendida entre los 14 y los 59 años. En todos los países, la tasa de actividad de las mujeres ha aumentado, a pesar de la crisis económica y de las incitaciones a seguir o volver al hogar. Pero, señala el documento, "la tasa de desempleo de las mujeres ha aumentado más rápidamente aún".

12.611.000 mujeres están en paro oficialmente, o sea una mujer activa de cada 15 (en los hombres es 1 de cada 20). Pero estas cifras están claramente rebajadas. Según el propio Servicio de Empleo para la Mujer, esto se debe a "la importancia, en determinados países, del trabajo a tiempo parcial, que puede ser una forma de desempleo camuflado; a las discriminaciones que se ejercen a veces contra las mujeres en la concesión de indemnizaciones por



el paro (condiciones diferentes según la situación familiar, no reconocimiento del trabajo a tiempo parcial), y al número limitado de ofertas de empleo realmente accesibles para las mujeres (a pesar de la legislación que determina la igualdad en el acceso al trabajo), que las disuade para hacerse registrar".

A pesar de esas carencias, en 1977 el número de mujeres desempleadas sigue siendo superior al 6,2% (en los hombres es del 5,7%) y, entre agosto de 1977 y agosto de 1978, aumentaba en un 5% (mientras que en los hombres sólo en un 1,3%). Sin embargo, las mujeres se aferran a sus conquistas: "No dejan ya masivamente el mercado de trabajo entre los 25 y los 35 años"; la tasa de actividad (es decir, el porcentaje sobre el número total de mujeres) es del 24,7% entre los 14 y los 19 años, del 61,4% entre 20 y 24 años, del 50,9% entre 25 y 29 años, superior al 45% entre 30 y 39 años y superior al 46% entre 40 y 49 años. "Esas tasas de actividad elevadas tienen como consecuencia una exigencia creciente de servicios sociales, sobre todo en lo que se refiere al cuidado de los niños con edad preescolar así como a la organizaicón del tiempo libre de los jóvenes fuera de los periodos escolares."

Comparemos, por ejemplo, estas observaciones del Servicio de Empleo para la Mujer con la política que en Francia aplica el Gobierno de Giscard, que no tiene ni siquiera el privilegio de la originalidad en la promoción de trabajo femenino a tiempo parcial, ya que el 23,6% de las mujeres, frente al 1,9% de los hombres, trabajan menos de 40 horas. "No se trata siempre de una opción deliberada (...) *Considerar el trabajo a tiempo parcial como una solución para las mujeres, con el fin de conciliar sus actividades profesionales y familiares, es constatar una doble carencia: la insuficiencia de servicios sociales y la falta de asunción de responsabilidades familiares por parte de los hombres.* No somos nosotras quienes lo decimos, sino el documento citado.

### El mercado de trabajo de las mujeres: un ghetto

En lo que se refiere a la distribución según los sectores de actividad, las mujeres son 2.366.000 en la agricultura (el 7,1% de las mujeres activas y el 31,2% de la mano de obra agrícola); 9.472.000 en la industria (28,1% de las mujeres activas y 22,7% de la mano de obra industrial), y 21.441.000 en los servicios (64,8% de las mujeres activas y 44,6% de la mano de obra).

Y las observaciones que acompañan a estas cifras confirman claramente lo que ya sabíamos, pero que los Gobiernos nunca dicen: en la industria, "las mujeres están concentradas en determinados ramos: textil, calzado, electrónica, etc. Ocupan los puestos menos cualificados y forman la mitad de los efectivos que trabajan en cadena". Y continúa: "Las legislaciones pretendidamente proteccionistas constituyen un freno a su empleo en los equipos de 3 x 8 horas e incluso, en algunos casos, en los de 2 x 8 horas."

En los servicios también están "concentradas en el comercio y la distribución, los servicios de sanidad, enseñanza, empleos de oficina... E incluso en estos sectores donde son mayoritarias, las mujeres sólo ocupan, en general, empleos subalternos".

Al lado de estas observaciones, las "tres directivas" adoptdas por el Consejo de Europa quedan en poco menos que promesas vagas: se refieren a la igualdad de remuneración entre trabajadores y trabajadoras (con posibilidad de recurrir en caso de discriminación...), la igualdad entre hombres y mujeres en el acceso al empleo, a la formación y a la promoción profesionales y las condiciones de trabajo; y, por último, la puesta en pie progresiva de condiciones de igualadad en cuanto a seguridad social.

Pero todo esto no tiene ningún viso de realidad ya que, según otro informe de la Comisión de la Comunidad Europea, "el principio de igualdad en la remuneración no se ha realizado en ningún país de la Comunidad", y esto es así por la simple razón de que implica "un mismo trabajo" o "un trabajo al que es atribuido un valor igual" y, en genral, las mujeres no realizan los mismos trabajos que los hombres, y son los patronos los que deciden el valor de sus trabajos.

### Un puesto de trabajo para todas las mujeres

La solución no puede encontrarse, como pretende la Comisión, en el recurso individual al tribunal, lo que conduce, en la mayor parte de los casos, al despido puro y simple del autor del recurso. Sólo mediante la lucha por la *igualdad de hechos en el acceso a todos los empleos,* por la *supresión del trabajo de noche* (y en muchos sitios las mujeres son menos pagadas que los hombres por la simple razón de que éstos son susceptibles de trabajar por la noche...) y por la eliminación de la enorme masa de parados, que presiona hacia la baja de los salarios exigiendo las 35 horas, se podrá ir avanzando hacia la conquista de un puesto de trabajo para todos y todas.

**Simone HAMELIN**

## Madrid ante el decreto-ley sobre vivienda

# Las asociaciones de vecinos se coordinan contra el Ministerio

Foto COMBATE.- CHEMI

Alfredo Martínez Mecha, miembro de la AA.VV. "Guetaria" y representante de ella en la Coordinadora.

**Con la entrada en vigor del Decreto-Ley sobre Viviendas de Protección Oficial, se consumó una política antipopular, que gravaba las condiciones de vida de los trabajadores, principales afectados de las malas condiciones de vivienda y de los déficits existentes acualmente. Como respuesta, las Asociaciones de Vecinos afectadas por Planes de Remodelación se reagruparon formando la Coordinadora de Asociaciones Afectadas. COMBATE entrevista hoy, en Madrid, a *Lorenzo Carcía Santos.* Presidente de la Asociación de Vecinos GUETARIA del Poblado Dirigido de Orcasitas. *Alfredo Martínez Mecha,* miembro de la misma Asociación y representante de ella en la Coordinadora e *Isaac Hidalga,* miembro de la Junta Directiva de la Asociación de Vecinos de ORCASUR y representantes de la Asociación en la Coordinadora. Serán ellos quienes nos hablen del nacimiento de la Coordinadora y los pasos que tienen previsto dar.**



Foto COMBATE.- CHEMI

Isaac Hidalga, miembro de la Junta Directiva de la AA.VV. de ORCASUR y representante de la Asociación en la Coordinadora.

**Pregunta: ¿Cómo nació la Coordinadora?**

**Lorenzo Carcía Santos:** *La Coordinadora nació, originalmente, en la Zona Sur, con las Asociaciones de La Meseta de Orcasitas, el Poblado Dirigido, Orca-Sur, Villaverde, Almendrales, etcétera.*

*Al salir el Decreto sobre Viviendas de Protección Oficial vimos necesario la participación de más barrios porque era un peligro para todo el movimiento ciudadano de Madrid e incluso para el de toda España y nos pusimos en contacto inmediatamente con todas las demás Asociaciones. En el plazo de un mes llegamos a acuerdos concretos para luchar contra el Decreto. Automáticamente, después de varias reuniones, empezamos a actuar contra él.*

*Tras las primeras reuniones hicimos un mitin en el Campo de Fútbol de Orcasitas, con una gran asistencia, y del que hemos sacado un folleto con las intervenciones de algunos barrios, de la Coordinadora y los comunicados de adhesión de distintos partidos y centrales sindicales. Después hicimos cuatro o cinco concentraciones conjuntas ante el Ministerio de la Vivienda, una reunión con el subsecretario López Jiménez, que por cierto fue algo catastrófico, porque no sacamos nada en concreto con este hombre, a pesar de todos los intentos por parte de todas las Asociaciones que estábamos allí presentes no hubo medio para concretar nada.*

**P.: Me has contado los pasos que ha dado hasta ahora la Coordinadora. Pero, en concreto, ¿qué ha conseguido?**

**L. G. S.:** *Yo pienso que una de las cosas más importantes ha sido el ser capaz de coordinar a casi todas las Asociaciones de Madrid. Llegar a una unión de estas Asociaciones, que en principio parecía muy difícil, y que ha sido fácil en concreto. Eso es lo más importante. Otro importante logro conseguido a raíz de esta unión, ha sido que ya se reconozca a la Coordinadora como tal, cosa que antes no se daba. Luego, puntos que hemos conseguido en concreto... poco. Poco, porque, como ya te he dicho antes, las entrevistas que hemos mantenido desde que el ministro Garrigues pasó al Hospital han pasado por el Delegado y no ha habido medio de romper el hielo con él.*

**P.: Con el Ministerio Garrigues los problemas de los barrios en remodelación no se solucionaron, ¿cómo habéis visto la política de UCD en este periodo, hasta el último Decreto sobre vivienda?**

**A. M. M.:** *Hay que recalcar que antes de que la UCD elaborase este decreto y se publicara en el Boletín, los barrios han estado luchado, cada uno por su cuenta; han estado luchando por los problemas fundamentales de cada barrio, y han arrancado una serie de compromisos en relación a la lucha que han llevado.*

*A raíz de que se promulgara el decreto, todo esto ha sufrido un retroceso; en vez de marchar hacia adelante todas las conquistas que ha habido por parte de los barrios, son tiradas hacia atrás.*

**P.: Algunas Asociaciones, en concreto de aquí, de Orcasitas, han ido alguna vez al Ministerio, y han aparecido en la prensa unas declaraciones del nuevo ministro, Sancho Rof; ¿qué opináis de este nuevo Ministerio, aunque no haya habido mucho tiempo para valorar lo que puede hacer?**

Foto COMBATE.- CHEMI

Lorenzo García Santos, presidente de la AA.VV. "Guetaria" de Orcasitas, durante un momento de la entrevista.

**L. G. S.:** *Bueno, ayer recibimos una carta suya. Mi opinión sobre lo que he leído de esa carta (en que nos dice que recibirá a la Coordinadora después de las reuniones que el delegado tenga con todos los barrios) es que tengo muchas reservas sobre lo que vaya a hacer el nuevo ministro, y muchos motivos para tenerlas. Creo que de las reuniones de cada barrio con el Sr. Luis Laorden, vamos a sacar poco en claro, y luego, cuando lleguemos al ministro, pues, ya veremos, pero tampoco espero mucho, en lo que se pueda sacar. Ya hemos visto a muchos ministros, y no creo que éste vaya a ofrecer mucho.*

**A. M. M.:** *Enlazando con lo que ha dicho Lorenzo, el planteamiento del ministro ha sido que el delegado recibiera a los distintos barrios por separado, y que irían estudiando los problemas en concreto y los compromisos que hubiera con cada barrio. La Coordinadora, desde el principio, ha visto que esto era una vía muerta y lo que se ha planteado desde un principio es que hubiera un interlocutor válido, con poderes ejecutivos para decidir sobre el tema. Nos hemos planteado elaborar una serie de dossiers, de cada barrio y luego, a través de esos dossiers, recoger una serie de reivindicaciones comunes, en las que se coincide y presentar este informe al ministro de la Vivienda.*

**P.: Aunque ya habéis dicho que el objetivo fundamental de la Coordinadora es tirar atrás el Decreto, ¿cuáles son, además, los objetivos actuales de la Coordinadora?**

**A. M. M.:** *Sí. La Cordinadora se ha creado con un sólo objetivo: acabar con el decreto y que la Administración reconozca que no es una política válida para la clase trabajadora y que a partir de ahí se cree una nueva normativa que, en definitiva, acabe con ese decreto-ley. Luego ya entraría que cada barrio tiene compromisos anteriores y que la aplicación de este decreto supondría partirles en dos, un quebranto para los intereses de la clase trabajadora. En el informe que vamos a presentar al ministro vamos a tirar por tierra el planteamiento del decreto, en cuanto a los objetivos y las reivindicaciones que se plantea cada barrio. Los barrios recogen una serie de reivindicaciones, como por ejemplo que sean viviendas construidas directamente por el Estado en promoción directa, que sean viviendas con el 30% de subvención a fondo perdido, con el 75% sin intereses, etc.*

**P.: ¿Cuáles son los pasos inmediatos de la Coordinadora?**

**A. M. M.:** *Estamos preparando un mitin para el día 27 en el campo de fútbol de San Fermín. Después tenemos planteado hacer una manifestación masiva de todo Madrid, a la que se convocaría también para que apoyaran a todos los partidos y a las centrales sindicales. A estos, les hemos convocado a una reunión el martes día 24 en la Asociación de Vecinos de Orcasur, y lo que se plantea es organizar en común el tema de la manifestación y cómo se va a ir al mitin. Se plantea que cada partido y cada central sindical haga un comunicado que se leerá en el mitin; incluso se planteaba que los partidos diesen su posición en el mismo mitin con respecto a la manifestación de todo Madrid.*

- **"Muchas reservas sobre lo que vaya a hacer el nuevo ministro y muchas razones para tenerlas"**
- **"Nuestro objetivo es echar por tierra el planteamiento del Decreto"**
- **"Si el Ayuntamiento de izquierda está dispuesto a defender estas reivindicaciones, tendrá nuestro apoyo"**

**P.: Supongo que no se tratará tan sólo de pedir a los partidos y centrales que den su posición con relación al programa, y que os planteareis que estos deben jugar un papel directo en la defensa de estas reivindicaciones.**

**I. H.** *Sí. Lo que nosotros pensámos es que los partidos y las centrales sindicales tienen que jugar una baza aquí; y nosotros, la Coordinadora, intentamos que se pronuncien de una vez. Al mismo tiempo, al nuevo Ayuntamiento habría que plantearle algo de cara al décreto que se sacó Garrigues de la manga, y llamar a todo el que estuviera de acuerdo. Vamos, pero que los objetivos son esos, que los partidos y las centrales se pronuncien, que en el último período han estado centrados en las elecciones, y no parece que hayan tenido tiempo para dar su posición ante el decreto y de tirar el decreto abajo. En concreto, en mi Asociación, no en la Coordinadora, lo hemos visto así.*

**A. M. M.:** *Bien, en la Coordinadora también nos hemos propuesto llevar nuestras posiciones al Parlamento se va a elaborar también un dossier y nos planteamos que los parlamentarios lo pasen y queremos también que los concejales de izquierdas lo tenga y que el Ayuntamiento presente su posición de cara a este tema.*

**P.: Hoy el Ayuntamiento es de izquierda. La mayoría de los concejales son de izquierda, el alcalde también y esto podría favorecer la conquista de las reivindicaciones populares en concreto, ¿cómo pensáis que puede favorecer las vuestras, qué tipo de relaciones pensáis tener con el nuevo Ayuntamiento?**

**L. G. S.:** *Lo primero que tenemos que saber es cúal es la opinión de este Ayuntamiento, a través de lo que sepamos de ellos, que piensan hacer. Entonces se planteará la Coordinadora qué debe hacer. Lo que desde luego no podemos hacer es empezar a tirar piedras sin saber lo que estos hombres pueden hacer. Pero, sin duda, pueden hacer mucho con el apoyo del movimiento ciudadano que no les va a faltar, si ellos quieren aplicar una política al servicio de los trabajadores y recoger nuestras reivindicaciones.*

**A. M. M.:** *En mi opinión, todo lo que se planteara el Ayuntamiento, si no se viera respaldado por las movilizaciones de los vecinos, no daría buen resultado. Por eso, el criterio general que se ha marcado la coordinadora es que cuando se emplaza a los partidos y a las centrales que apoyen las movilizaciones, es porque esperamos que estén de acuerdo con lo que se defiende y que van para arropar al movimiento ciudadano frente al enemigo común que es la Administración, el Ministerio en este caso.*

**P.: Hoy en concreto el Ayuntamieto no tiene competencias en el terreno de vivienda. ¿Pensais que el Ayuntamiento debe tenerlas? ¿Vais a apoyar que las tenga?**

**L. G. S.:** *Lo que dices es cierto. Tierno Galván, que es hoy alcalde de Madrid, no hace mucho tiempo, en la puerta de los talleres de la Empresa Municipal, hablo de esto y dijo que "el Ayuntamiento no es el Ministerio de la Vivienda" pero que un Ayuntamiento tiene, o puede tener, la suficiente fuerza para presionar al Ministerio de la Vivienda para que se realicen y se solucionen muchos problemas de los que ahora no se está solucionando. Nosotros estaremos dispuestos a apoyar al Ayuntamiento para que se realice todo lo que pueda mejorar al movimiento ciudadano, pero también, (y conste que me ha dado una inmensa alegría que hoy tengamos un Ayuntamiento de izquierdas) que el movimiento ciudadano no debe conformarse si no hace las cosas como debe, se les debe criticar si hacen las cosas mal, como se ha criticado a otros que lo han hecho mal. Pero nunca criticarle antes de que haya hecho nada. Y, naturalmente, si el Ayuntamiento pide movilización al movimiento ciudadano, puede contar con él.*

El "asesinato de Troski", en U.H.F.

# Proceso al estalinismo

J. LEGORRA

Por fin, tras su congelación por "razones electorales", "Tribuna de la Historia", del UHF, emitió la mesa redonda sobre "el asesinato de Leon Troski", grabada allá por el mes de febrero.

Que por primera vez se pueda asistir en TVE a un programa de una hora sobre este tema, resulta sin duda positivo... y hasta extraño en nuestra TVE, aunque sea en la "segunda cadena". Pero, como era de esperar, la propia organización (¿?) de la emisión lo estropeó suficientemente. Primero, porque pusieron como coordinador a José Antonio Silva, cuyas cualidades profesionales en general no conocemos, pero que desde luego no tenía del tema más idea de la que pueda tener sobre los avances de la humanidad en la época auñiraciense (suponiendo que no sepa nada al respecto). Oír hablar a J. A. Silva sobre el "conocido ostracismo de Troski", respecto a los intelectuales y los problemas culturales de la época en que vivió, pues es eso: meterse en camisa de once varas; le rogamos que lea "Literatura y Revolución", los escritos de Troski sobre cultura, sus aportaciones y debates frente a los "cultura proletaria", a favor del "surrealismo", etc., etc. Es sólo un ejemplo, pero fue tónica general que las preguntas no estaban ni medio bien enfocadas: cuando se debía discutir, se cortaba el debate, etc. Y es también evidente que TVE podía y debía, en pro de la clarificación de la historia, haber acudido a fuentes, datos, documentos, etc., etc., que ilustrasen el tema en lugar de quedarse en un comentario, más o menos superficial, como entrada de la emisión.

Participaron en la rueda, Ernest Mandel (miembro del Secretariado Unificado de la IV Internacional), Jorge Semprún, Julián Gorkin y Baltasar Porcel. Este último personaje merece un corto comentario. Si TVE quería invitar a un representante de la corriente libertaria para que emitiese críticas y condenas a la actuación de Troski en la URSS soviética (y nos parece bien que esa invitación se hiciera), debía haber elegido un libertario de verdad; no un liberal burgués ignorante, que no paró de soltar cretineces anticomunistas; poco representante de la corriente libertaria (y mucho de la liberal capitalista), es un señor que, como Porcel, participó en la "limpieza" de militantes del PCE de la revista "Destino".

De las intervenciones de Mandel, Semprún y Gorkin, pueden deducirse una serie de conclusiones:

– Que es absolutamente necesario, para todo el movimiento obrero, un real restablecimiento de la historia de la Revolución Rusa y, también, de acontecimientos como la Guerra Civil Española, cuyas relaciones aparecieron constantemente con el asesinato de Troski. Recuperar la historia y recuperarla como un debate, como confrontaciones de valoracioness diferentes, pero a partir de datos documentados y verificables, es vital para que el movimiento obrero no vuelva a caer en errores de antaño. Durante décadas, el movimiento obrero no ha tenido otra versión de los datos históricos que la construida en las bibliotecas y oficinas estalinistas o la inventada por los libros de política falangista. Hoy, el PCE, que siempre se opuso a la segunda versión, condena también la primera; pues entonces es responsabilidad suya –además de nuestra– sacar los datos reales a la luz del día, aunque esos datos demuestren atrocidades como la connivencia entre los servicios secretos estalinistas y el PCE del 36 en la liquidación física del POUM.



Trotsky.

– Y hablando del PCE, hay que recordar que su representante invitado a la mesa del UHF (Teresa Pamiés), no quiso estar presente en ella. Una vez más, el PCE intenta reconciliar el nuevo aire "eurocomunista", de alejamiento del estalinismo, con un mantenimiento de cordiales relaciones con la burocracia de la URSS que le obliga a pasar de la condena formal de los crímenes estalinistas a una posición real y concreta de negarse a esos crímenes, de sacarlos a la luz, de restablecer la historia. Lo dijimos en nuestro saludo al último Congreso del PCE y lo repetimos aquí: el PCE tiene la obligación, por respeto a la historia, de exigir la rehabilitación de la vieja guardia bolchevique asesinada por orden de Stalin y de Andrés Nin y sus compañeros asesinados en España por la GPU con conocimiento y participación del partido de José Díaz y Dolores Ibárruri. Y puestos a establecer una posición clara, hacemos también nuestra la propuesta de Jorge Semprún: si el PCE condena de verdad los métodos liquidadores de Stalin, no puede callar ante el asesino de Troski, Ramón Mercader, que ha muerto siendo militante del PCE y ha sido homenajeado como tal, en su entierro, por altos cargos de la burocracia soviética; el asesino de Troski debe ser expulsado (aunque sea a "título póstumo") de un partido que afirma condenar los métodos estalinistas.

– La mesa redonda, en fin, sirvió, una vez más, para dejar claro que el asesinato de Leon Davidovich no fue fruto fundamentalmente de una manía personal de Stalin contra el presidente del Soviet de Petrogrado y fundador del Ejército Rojo. La continuidad de la obra teórica y la actividad política de Troski constituían un peligro real para la orientación contrarrevolucionaria de la política estalinista: la de poder convertirse en catalizador del resurgimiento del comunismo de izquierdas y, sobre todo, de la aparición como oposición organizada de ese comunismo dentro de la propia URSS, degenerada políticamente por la burocracia estalinista.

# XVI Congreso de Filósofos Jóvenes

**El jueves 18 de abril, por la mañana, tuvo lugar, en Umbrete (Sevilla), el acto de clausura del XVI Congreso de Filósofos Jóvenes, que se había celebrado durante los días 15, 16, 17 y 18.**

El tema en torno al cual se ha desarrollado este Congreso ha sido "Imagen, símbolo y realidad". Su característica más general ha sido quizás el tratamiento del tema de lo simbólico desde una perspectiva interdisciplinaria, en la que ha tenido una especial participación la antropología y el psicoanálisis. Lo específicamente filosófico ha venido dado, más que por el caracter convencionalmente filosófico de los títulos y el contenido de los seminarios y las ponencias, por el tipo de reflexión a que han inducido las implicaciones teóricas más generales de las distintas aportaciones hechas desde la semiótica, la estética, la sociología, etcétera.

Los intereses, así como el tipo de discurso de los llamados jóvenes filósofos, han cambiado en relación a los que predominaban durante la etapa de la represión franquista, en la que los Congresos servían como canalización de preocupaciones directa y convencionalmente políticas, que se expresaban a través de la filosofía utilizada a veces como lenguaje eufemístico, único posible para tratar a la sazón estas cuestiones. No es que haya desaparecido, sin embargo, en el Congreso la preocupación política de los jóvenes filósofos, sino que se expresa de otro modo y a otro nivel.

Si bien el tema elegido se prestaba menos que los de otros Congresos anteriores –como, por ejemplo, "Teoría y praxis" o "Filosofía y poder"– a la definición del "compromiso" con la transformación de la realidad social, a lo largo del XVI Congreso se ha planteado el problema de la relación de los universos simbólicos vigentes con determinados sistemas de dominación; así, por ejemplo, en la ponencia de Andrés Ortiz Osés sobre "Antropología simbólica de nuestra cultura patriarcal", en lo que respecta a la relación hombre-mujer; o en la de Julio Carabaña titulada "Fenomenología del vicio", en la que se trató del acotamiento por parte de la sociedad de determinados espacios simbólicos donde alojar a los marginados como condición para la reproducción de su propio orden simbólico.

Víctor Gómez Pin relacionó, en su conferencia titulada "Símbolo y ley", los planteamientos de Freud en "Duelo y melancolía" sobre la situación de pérdida del objeto como condición misma de posibilidad de construcción de la objetividad con la concepción hegeliana de la esencia como legalidad del objeto, en tanto que objeto pasado y, por tanto, condición de posibilidad de la formalidad de la objetividad como tal.

Gabriel Bello, profesor de filosofía del Departamento de La Laguna –elegido vicepresidente para el próximo Congreso– se preguntó acerca de la posibilidad de escapar a la lógica de la dominación, que se identificaba con la ley del Padre en cuanto ley de la objetividad en cuanto tal.

El profesor Tugendhat, discípulo de Habermass, pronunció una conferencia sobre "Etica y lenguaje", en la que hizo un balance de las posibilidades y las limitaciones de la filosofía analítica –que propone el análisis de los enunciados éticos como método para esclarecer el problema de lo bueno–, para dar una justificación racional de los enunciados éticos que podemos formular para orientar nuestra conducta: se trata, en definitiva, del problema de la razón práctica como problema de la justificación, en términos racionales, de los enunciados de "debe", cuando se parte de su individualidad lógica a partir de los enunciados de "es" (el paso del indicativo al imperativo, como se planteó el problema en el austromarxismo). El profesor Tugendhat propuso un método dialógico de confrontación como forma de intersubjetivizar los argumentos racionales o buenas razones que cada sujeto pueda aducir como justificación de sus opciones éticas.

Fernando Savater, Tomás Pollán y Javier Sádaba analizaron el tema "Antropología de la religión". Savater desarrolló el doble carácter de la divinidad: el fasto y el nefasto; Pollán expuso la progresiva inversión de la jerarquía de los dioses: el dios fasto sobre el nefasto; y terminó Sábada analizando el problema del mal que estos dioses plantean.




Teatro

## A propósito de

# ANTAVIANA

Talgoriol, puente aéreo, autopista. Mejoran las comunicaciones con Barcelona y, sin embargo, teatralmente nunca estuvo tan lejos.

Apenas un par de espectáculos nos llegan de allí por temporada, para engrosar generalmente el talego de los fracasos. Aún rescoldan los de "M-7 Catalonia", de ese tal Boadella, de cuyo nombre nadie quiere acordarse, y de "Otra Fedra, por favor", de Espert-Espriu, cuando una nueva embajada catalana, el grupo Dagoll-Dagom, desafía con su "Antaviana", sobre cuentos de Pere Calders, el adverso hado.

A juzgar por estos precedentes, se diría que el teatro barcelonés esté en crisis. Nada de eso. Quien está en crisis es el público tradicional madrileño, esa clase media que llenaba antaño las bomboneras, y que hoy prefiere culturizarse delante del televisor. Ante ese reflujo los empresarios han apelado a todo tipo de recursos, tratando de atraer otro público a sus locales: la risa gorda, el vodevil basto, la famosa ola de erotismo que nos invade, se transforman ya, con todo descaro, en ¡lesbianismo, sadismo, orgasmos en cadena, con Franco se vivía mejor!, y los profesionales del agonizante teatro de "calité" se vuelven aterrados hacia la teta ministerial, disputándose a codazos y dentelladas un lugar en la nómina de los Teatros Nacionales, o haciendo cola, en la mano la escudilla de la beneficencia, a la puerta de las poltronas de los señoritos ucedistas. También en Barcelona se ha sufrido un proceso similar, pero, junto a este teatro que retrocede, ha surgido otro nuevo, joven, pujante, que alegra las carteleras y renueva el público convocando a la juventud y sacando el teatro del centro de la ciudad. Els Juglars, Els Comedians, A-71, este mismo Dagoll-Dagom, que ahora nos visita, agrupaciones de excelente nivel artístico, la experiencia modélica del Teatro Lliure, los pioneros de la Sala Villarroel, las nuevas salas, el Teatre del Nord, la Cúpula de Venus, el nuevo local de A-71, y no quiero olvidar el trabajo de la Assamblea de Actors i Directors, el fallido intento del Saló Diana, ni el esfuerzo de difusión que permite el circuito infantil sostenido por la Caixa, cuyos frutos se cosecharán con el tiempo.

Todo esto no ha surgido de la nada. El teatro en Barcelona avanza a toda máquina porque cuenta con el apoyo de muy diversos sectores sociales. Desde los partidos y sindicatos obreros, hasta la Banca, pasando por el movimiento ciudadano, hasta llegar al mismísimo Ayuntamiento. Cataluña necesita afirmar su cultura propia y el teatro se beneficia de ello. Quienes trabajan por la renovación teatral no se sienten como proscritos sospechosos de actividades terroristas, todo lo más, como adolescentes a los que no se regatean atenciones.

Estas consideraciones (imagino que un tanto idílicas desde la óptica catalana), se me ocurrían la otra noche al salir del Teatro Martín, con el corazón encogido de sanísima envidia. "Antaviana", es un margnífico exponente de los progresos del teatro barcelonés. Ya el espectáculo anterior del grupo, "No hablaré en clase", que pudimos ver en la Sala Cadarso, mostraba evidentes signos de madurez creativa. Con "Ataviana", ya no me cabe la menor duda. En Dagoll-Dagom hay madera de la mejor. Así lo ha considerado también, Joan de Segarra, responsable teatral del Ayuntamiento de Barcelona, que ha subvencionado generosamente el montaje, permitiendo al grupo trabajar con un mínimo desahogo durante el tiempo de ensayos, y concebir la puesta en escena sin las angustias de miseria que sacuden a sus colegas madrileños.

Los cuentos de Calders, tan populares en Cataluña como desconocidos en nuestros yermos, no son, ciertamente, un material dramático de primera fila, pero la visión, entre amable y escéptica, que tiene de sus paisanos, aporta una base realista que le permite sacar un pie del mero teatro de evasión (etiqueta que seguro le colgará más de uno) y adentrarse de la mano de Dagoll-Dagom por las veredas de la poesía.

La escenografía, de Prunés y Amenós, es uno de los mayores aciertos del espectáculo. También las canciones de Sisa (¡faltaría más!) y las coreografías de Agustí Ros contribuyen eficazmente al resultado final. No así, siento decirlo, la traducción que del texto catalán ha hecho Feliú Formosa, que me pareció torpaz. Entre los actores destaca Pepe Rubianes, aunque no mucho, porque el nivel es alto. La dirección se supone colectiva y aunque, naturalmente, esto no sea del todo verdad, tampoco debe ser mentira. En conjunto, un gran trabajo este "Antaviana", indiscutiblemente de lo mejor que ofrece la cartelera madrileña, y llevado por un arrebato subjetivista, estoy por decir que, a mí, es el que más me ha gustado.

Fermín CABAL

## Colombia: salvemos al compañero Libardo González

# Comunicado urgente a todos nuestros lectores

Colombia: salvemos al compañero Libardo González.
Comunicado urgente a todos nuestros lectores

**La creciente ola de represión que se abate sobre el movimiento obrero colombiano ha tomado, en estos momentos, un giro especialmente dramático para nuestro movimiento. La campaña contra las organizaciones trotskystas en Colombia (PSR y PST) llega a su culminación con la detención de nuestro camarada Libardo González, miembro del Comité Central del PSR y del Comité Ejecutivo de la IV Internacional.**

**Insistimos sobre la gravedad de los hechos narrados a continuación, y en la necesidad URGENTE de que en cada necionalidad y región, en cada provincia y en cada ciudad y pueblo, la LCR organice *inmediatamente* las acciones de solidaridad que los camaradas colombianos nos piden.**

**En horas de madrugada del 29 de marzo de 1979, después de ser allanada su residencia, el compañero Libardo González Flores fue detenido por unidades del Departamento Administrativo de Seguridad (D.A.S.) y llevado a las instalaciones de artillería del Ejército en Bogotá. Se le mantiene incomunicado, no se le ha permitido el ingreso de comida ni ropa. Se le niega el derecho a la defensa, impidiendo la actuación del abogado nombrado para su defensa por el Sindicato de Profesores. Se le niega la utilización del recurso de Habeas Corpus y viene siendo torturado psicológica y físicamente.**

**Libardo González es profesor de las Universidades Libre e Indesco de Bogotá. Es además historiador, autor de varios libros, entre otros "Los Partidos Políticos en Colombia", "Sobre el Eurocomunismo". Es miembro del Comité Central del Partido Socialista Revolucionario (P.S.R); organización de la IV Internacional. Es miembro de la Junta Directiva del Sindicato de Profesores de la Universidad Libre de Colombia y fue elegido por este Sindicato como delegado al Foro por los derechos Democráticos que se realizó en Bogotá, durante los días 30 y 31 de marzo.**

**Su detención, así como la de más de cien personas en la semana anterior al Foro, buscaba entorpecer su realización; maniobras que el Gobierno no consiguió. Este represivo acto del Gobierno del presidente Julio César Turbay Ayala es un atentado contra la Universidad y la intelectualidad colombiana, así como contra los trabajadores, sus organizaciones, la izquierda y los marxistas revolucionarios.**

**El Gobierno ha montado toda una maniobra y una provocación, haciéndolo aparecer como "sospechoso de ser parte de un movimiento terrorista". Esto no sólo es una total y absoluta falsedad, sino que esconde la amenaza por ser socialista y, en este caso, contra el troskismo colombiano. Así, el periódico "El Tiempo", en su página 6 del día 31 de marzo, dice: "...En medios allegados a la investigación se dijo que el Movimiento Autodefensa Obrera se presenta como grupo de orientación troskista y que es el brazo armado del Partido Obrero Revolucionario (P.O.R.).**

**En 1971, el M.A.O. aparece como organización troskista y, en 1974, cambia su denominación y aparece como Spartaco 4.ª Internacional.**

**En 1976, cambia nuevamente de nombre y se presenta como Liga Comunista Revolucionaria.**

**En 1976, crea el brazo armado Movimiento de Autodefensa Obrera y, en 1978, funda el Partido Socialista y toma parte en las elecciones, según dijo la fuente informativa."**

**Libardo González no es miembro de esa organización M.A.O. Esa organización no es parte de la IV Internacional. El P.S.R. ha denunciado los métodos del terrorismo individual como ajenos al movimiento obrero y no es una organización terrorista, como tampoco el P.S.T., la otra organización de la IV Internacional. Se trata de una brutal y represiva maniobra del Gobierno y de las Fuerzas Militares contra los troskistas colombianos.**

**Esta maniobra del Gobierno tiene que ser resueltamente rechazada, y detenida la brutal represión que viola, en Colombia, los más elementales derechos humanos y libertades democráticas, amparada en la expedición del "Estatuto de Seguridad".**

**Llamamos a la realización de una *gran campaña internacional* de denuncia; pedimos se envíen telegramas y mensajes al presidente Julio César Turbay Ayala (Palacio de San Carlos, Bogotá, Colombia), con copia al periódico "El Espectador" y al periódico "Combate Socialista", órgano del P.S.R., Apartado aéreo 13.750, Bogotá Colombia.**

## Irán

# Los soldados luchan por sus derechos



**La siguiente resolución se está distribuyendo en Irán en las reuniones y las manifestaciones de los *jofamares* (técnicos de la fuerza aérea) y otros soldados. Los jofamares fueron los que con su resistencia ante los embistes de las Guardias Reales del sha prendieron la chispa de la insurrección que tumbó al monarca. La resolución, firmada por "Un grupo de jofamares en apoyo a la democracia en el ejército", fue aprobada por aclamación en una reunión de jofamares en la Universidad Técnica de Irán el 16 de febrero.**

Compañeros jofamares:

La lucha por la democracia y la justicia social que comenzó en nuestra sociedad hace un año ha encontrado eco en el ejército también. Los soldados, jofamares y otros que fueron insultados diariamente por sus oficiales; los individuos a quienes se les negaron los más elementales derechos humanos, tales como la libertad de expresión, de prensa, de reunión y el derecho al voto; se unieron con la gran masa del pueblo iraní para derrocar este orden corrupto. Los jofamares vimos que era en nuestros intereses extender nuestras manos para unirnos con el pueblo y derrocar al régimen corrupto y reemplazarlo con un orden en interés de los oprimidos, un orden que venciera toda la miseria y los excesos del pasado. Nosotros y otro personal militar nos unimos a la enorme manifestación de Ara'in (la marcha del 8 de febrero en apoyo de Bazargán contra Batjiar). Luego participamos en los días de la insurrección, uniéndonos a las filas del pueblo para combatir a los guardias y generales del sha.

Pero desafortunadamente los sucesos de los últimos cuatro días se han desarrollado en una dirección completamente opuesta a estas metas. Esto nos da motivo para continuar nuestra lucha. Los mismos esbirros del viejo régimen, aquellos que no sólo juraron lealtad al sha, sino que además nunca se unieron a nosotros tras las barricadas durante la lucha, ahora han sido nombrados como nuestros comandantes, y esto sin que se haya consultado para nada con nosotros.

Debemos preguntarnos: ¿por qué ha habido tantos mártires entre los jofamares y los soldados? Nuestros compañeros soldados no arriesgaron sus vidas para ver las mismas caras nuevamente en los mandos. No, nosotros voluntariamente nos pusimos de pie al lado del pueblo ante las balas del enemigo para luchar por la justicia social y la democracia.

Pero ahora volvemos a las mismas viejas condiciones. ¿Dónde está la democracia en el ejército por la cual luchamos? ¿Dónde están nuestros derechos a la libertad de expresión y de prensa? ¿Dónde está nuestro derecho de reunión, ¿Dónde está nuestro derecho a votar y a participar en elecciones? ¿Dónde está nuestro derecho a elegir a nuestros comandantes? Y finalmente, ¿dónde está nuestro derecho a organizarnos en el ejército, a establecer nuestros propios comités, donde podamos discutir y tomar nuestras propias decisiones? Los generales del sha siempre nos decían que no debíamos intervenir en la política. Pero esto era un engaño. Se usaba para evitar que nosotros protestáramos por sus crímenes contra el pueblo y su saqueo de las riquezas nacionales. Tenemos que tener el derecho a participar en la política, para que nosotros y los soldados no seamos usados para masacrar al pueblo y reprimir a los que luchan por la libertad. Tenemos que tener el derecho de elegir a los comandantes en los cuales podamos confiar, no que individuos sean nombrados desde arriba. Ahora, está claro que estos derechos no nos serán otorgados si no luchamos tercamente por lograrlos y si no nos organizamos. Es por esto que un grupo de nosotros nos hemos organizado en torno a las siguientes demandas:

1. Plenos derechos democráticos en las fuerzas armadas: libertad de expresión, de prensa y de reunión; el derecho a organizarnos, a pertenecer a partidos políticos, a votar en elecciones; por que se ponga fin a la prohibición contra la asistencia de los jofamares a las universidades.
2. Los jofamares mismos deben elegir sus propios comandantes. Las elecciones deben decidirse por el voto de la mayoría y todos deben tener el derecho de postularse.
3. Por el derecho a formar comités de jofamares en todos los cuarteles para luchar por estas demandas.
4. Por la extensión de todos los derechos arriba citados a todas las ramas de las fuerzas armadas. Los soldados del ejército constituyen la inmensa masa armada del movimiento revolucionario. El logro de la libertad para ellos logrará la libertad para todas las fuerzas armadas. Invitamos a todos los jofamares y otro personal militar a que se unan a nosotros para que estas demandas se hagan realidad. También invitamos a militantes civiles y a los luchadores por la libertad a que se nos unan. Esto será otro paso en el fortalecimiento de los lazos que nos unen."



## Portugal

# Mota Pinto ha sido derrotado pero no quiere abandonar

Esta derrota ha sido por pocos votos, pero impedirá que sea aprobada una moción de confianza en las próximas sesiones del Parlamento.

Días antes de esta derrota, cientos de miles de trabajadores se manifestaban claramente contra el Gobierno de Mota Pinto, al mismo tiempo que lanzaban una apelación a los diputados para que derrumbasen el Gobierno.

El Gobierno de Mota Pinto ha sido derrotado en la votaicón al Parlamento; esta derrota es una victoria de los trabajadores, una victoria que es preciso consolidar en la crisis política, abierta con la misma.

Sin embargo, Mota Pinto intenta mantenerse en el Gobierno apelando, una vez más, a una demostración de fuerzas del presidente Eanes. Pero, en su discurso del sábado, Eanes ya decía que no podía ir lejos.

El PSD, por su parte, exige elecciones generales anticipadas, lo que sería muy peligroso para el Gobierno ya que, esta solución, puede provocar una grave y prolongada crisis con elecciones sucesivas y una gran inestabilidad social. Esta solución también sería peligrosa para el mismo PSD, ya que no puede estar seguro de tener una mayoría de dirección.

Sin embargo, si estas elecciones se celebrasen, los Socialistas Revolucionarios no dejarían de participar y de actuar existe una tarea mucho más importante e inmediata para dar respuesta a la actual crisis que los diputados del PS, PCP, UDP y UEPS y los socialistas independientes, voten una moción para la formación de un Gobierno PS-PCP.

El PSR, ha defendido con insistencia esta solución. Esta es una alternativa inmediata y práctica, una respuesta a la crisis: la formación de un Gobierno mayoritario que satisfaga las reivindicaciones de los trabajadores.

La derrota de Mota Pinto, tendrá consecuencias favorables para los trabajadores, si se adopta esta solución. En caso contrario, se mantendrá la división y será nuevamente Eanes quien decida.

**Francisco GARCIA**




## Nicaragua

# El FSLN intenta frustrar el autogolpe somocista

**Desde la insurrección popular de septiembre del año pasado, liderada por los sandinistas, las distintas fuerzas políticas y sociales intentan llegar a un desenlace de la situación que les sea favorable. El imperialismo, sigue con dificultades para encontrar un sustituto a Somoza que apacigüe la situación pero que, al mismo tiempo, le asegure la permanencia de los intereses económicos, políticos y militares, jugados en Nicaragua desde hace casi 50 años.**

La vía más factible parecía ser la ejecución de un golpe militar, protagonizado por adictos a Somoza, que instaurarían una Junta cívico-militar hasta la realización de elecciones en 1981. Somoza aparecería en ese momento como un candidato presidenciable. El golpe, que parecía estar previsto durante la Semana Santa, mientras Somoza "veraneaba" en EE. UU., fue denunciado por distintas instituciones, y la ofensiva sandinista pretendía, seguramente, cortar el paso al mismo.

El 8 de abril, 300 hombres del Frente Norte Carlos Fonseca Amador, del FSLN, ocuparon la ciudad de Estelí, último bastión en la anterior insurrección, combatieron duramente a las fuerzas de la Guardia Nacional para replegarse, seis días después, en orden y con pocas bajas, ante la contraofensiva de las fuerzas somocistas. Los sandinistas demostraron con esto que cuentan en la escena política nicaragüense, que están dispuestos a desnudar e intentar impedir los planes de recambio de Somoza y el amo imperialista.

El pueblo de Estelí volvió a ver y vivir con los guerrilleros, esta vez mucho más preparados militarmente y con la mayor contundencia que le da la fusión de sus tres ex-tendencias. Los sandinistas que se mantienen en zonas inexpugnables para la Guardia Nacional han mejorado mucho su armamento, han utilizado incluso material antiaéreo, vehículos ligeros, buen aprovisionamiento y formas ágiles de reclutamiento de la juventud que engrosa constantemente sus filas.

Distanciados del Fente Amplio Opositor (FAO), donde anteriormente participó a través del grupo de Los Doce, el FSLN impulsa ahora el Frente Patriótico Nacional junto al PSN (PC) y fuerzas de la burguesía. Allí acude representado por el Movimiento Pueblo Unido, constituido por organismos barriales, sindicales, rurales, a los que hegemoniza. Los objetivos del FPN son sumamente generales, producto de las fuerzas que lo integran y no ayudan a profundizar la conciencia clasista de los oprimidos nicaragüenses. Antes, en el FAO, el FSLN se hizo representar por un grupo de burgueses "progresistas", Los Doce. Luego, la connivencia del FAO con la delegación imperialista le hizo romper con éste, pero volvió a crear un frente interclasista de carácter permanente diluyendo su propio programa y consignas. Estos zig zag pueden dificultar, aún más, la evolución de los trabajadores nicaragüenses. En esta postura del FSLN no debe buscarse sólo explicación en su temor a marchar sólo, dado que tiene una real representatividad de sectores amplios de la población, sino fundamentalmente, en su debilidad ideológica, su ambigüedad frente al tipo de poder al que pretende conducir a las masas nicaragüenses.

**Sergio CABRERA**

## Mauritania

# La guerra del Sahara y los movimientos de la población negra amenazan al régimen

**En el anterior COMBATE, señalábamos cómo el Frente Polisario, con su última ofensiva, estaba agravando la crisis interna marroquí y trastocando las relaciones de fuerzas en la mitad Norte de Africa.**

**Ahora, los cambios que recientemente han tenido lugar en Mauritania, parecen ser una confirmación de esta tesis.**

Tras el golpe de estado en julio pasado contra Uld Dadá, los militares mauritanos con Ould Salek y su "Comité Militar para la Rehabilitación Nacional" a la cabeza, iniciaron un cambio de rumbo, tratando de salvar a un régimen corroído por la guerra y los problemas internos. En este sentido, declararon su voluntad de tratar de llegar a un acuerdo separado de Marruecos con los saharauis. Así, se empezó a especular con la posible creación de un mini Estado Saharaui en la parte ocuada por Mauritania, y parece que, efectivamente, esta propuesta fue hecha por Mauritania a los polisarios. Pero, esta propuesta, parecía condenada al fracaso. Argelia, la calificó de "una segunda trampa política" que tendría como resultado contentar a los saharauis con la parte más pobre del territorio y aislar internacionalmente su lucha.

Marruecos, por su parte, no podía estar de acuerdo, fundamentalmente, por dos razones; la primera de ellas sería la consideración de que el Frente Polisario, con la fuerza demostrada en la presente ofensiva, vería reforzada enormemente ésta si quedaban libres de todo compromiso militar los frentes Sur y Este y podía concentrar su fuego contra Marruecos. Evidentemente, algo de esto ha habido, tras el alto el fuego con Mauritania. Las guarniciones de Tam Tam y otras poblaciones del Sur de Marruecos pueden dar fe de ellos.

Otra razón para Marruecos para oponerse a este pacto mauritano-saharaui, sería que las fuerzas marroquíes estacionadas en Mauritania para impedir el derrumbamiento del débil ejército mauritano, perdieran toda su operatividad militar y política. A todo esto, habría que añadir el temor marroquí a un cambio brusco en la situacion mauritana.

### La maniobra de Hassan II

Por todo esto, Marruecos torpedeaba los intentos de acuerdo, en tanto el Gobierno francés, de grandes intereses en la zona, aprovechaba el alto el fuego unilateral de los saharauis, para fortalecer y pertrechar al maltrecho ejército mauritano.

Así, por los obstáculos de unos y las astucias de otros, las conversaciones entre mauritanos y saharauis fueron enrareciéndose.

De esta forma, por una buena maniobra de Hasan II y los franceses sobre los oligarcas mauritanos, el pasado día 6, se produce un "golpe désde dentro" que lleva a la formación de un "Comité de Salvación Nacional" que anuncia que no admitirá una capitulación y que aspira a un acuerdo "con honor" sobre el Sahara y anuncia mano dura con los saharauis. A la cabeza de este nuevo golpe están el coronel Ahmed Old Sidi y el teniente coronel Old Busseif, que promulgan una nueva constitución, reforzando los poderes del ejército y posibilitando una política casi exclusivamente militar.

Pero los quebraderos de cabeza de los dirigentes mauritanos, no se reducen al Frente Polisario. A una Mauritania mísera y empobrecida, más aún por la guerra y el fracaso de unos planes económicos en función de unos pocos oligarcas locales y sus aliados franceses, hay que añadir las disensiones entre negros y árabes que, históricamente, y recientemente con más virulencia, sacuden al país.

El origen de estas disensiones está en la propia constitución de Mauritania como estado.

Mauritania fue un estado semiartificial ideado por los colonialistas franceses concebido como "estado tapón" entre Argelia y el Africa Negra. Así, este estado engloba a dos comunidades totalmetne distintas: los Maures, de origen árabe, blancos, que controlan el aparato de estado, el ejército y la presidencia de la República; y las poblaciones negras Péulhs, Sarakoles y Wolofs, que habitan junto al río Senegal y que, tradicionalmente, fueron relegados a puestos intermedios de la administración y separados de puestos de decisión.

Así se explica que surgieran, y existan hoy, sectores de intelectuales negros que hagan suyas las reivindicaciones que mantenían antes de la independencia Abdoul Ariz en el sentido de exigir la unificación de la zona de Guidimaka (zona habitada por los negros) a Senegal.

Estos movimientos de la población negra, como el recientemente aparecido Frente de Liberación, están dirigidos por una intelectualidad pequeño-burguesa envidiosa de los privilegios maures y hacen aparecer las luchas como luchas entre razas entrando de lleno en los propósitos imperialistas

### Federaciones democráticas de pueblos libres

Los actuales conflictos empezaron con el intento del gobierno (maure) de imponer un plan de arabización de la enseñanza, plan que desencadenó importantes movimientos de huelga, seguidos de duros enfrentamientos, que produjeron la negativa de diecisiete miembros negros del Parlamento mauritano a participar en sus sesiones, denunciando la escasa representación de la población negra.

Estos problemas han sido estimulados por Marruecos quien, hace veinte años, proponía a Senegal el reparto de Mauritania, a lo que ésta se negó temerosa del expansionismo marroquí.

Hoy el presidente Senghor reafirma la posición de Senegal apoyando la "estabilidad mauritana" y abogando por una "entente cordial" entre Rabat-Anakchott-Dakar. Evidentemente, Senghor, a pesar de sus "apoyos" al Polisario, prefiere la "estabilidad" del Magreb a una victoria saharaui que podría repercutir en su país.

Este giro del gobierno mauritano abre una nueva etapa en la guerra del Sahara y en la situación del Magreb y habrá que esperar las respuestas de los saharauis que controlan gran parte de la zona ocupada por Mauritania. Es indudable que la sóla victoria del Polisario no solucionará el "problema mauritano". Las poblaciones negras no van a ver solucionados sus problemas ni aún uniéndose a Senegal donde no tienen garantía alguna de no ser explotadas esta vez por hombres de su mismo color.

Los estados africanos estallan y se resquebrajan a la más mínima crisis; es la herencia del colonialismo, pero la solución queda muy lejos de estar en una simple recomposición de fronteras. Sólo la destrucción de estos estados artificales y la constitución de federaciones democráticas de pueblos libres puede aclarar el confuso panorama africano. Pero la inexistencia de direcciones políticas revolucionarias hace el camino complicado y tortuoso, favoreciendo el manejo de imperialistas y burócratas.

Por esa razón, deseamos la pronta victoria del F. Polisario y la caída de los regímenes mauritano y marroquí; a ver si saharauis, marroquís y mauritanos, blancos y negros, hacen su propia experiencia de libertad y posibilitan el surgimiento de una poderosa corriente socialista que impulse la lucha revolucionaria hasta el fin en el Norte de Africa.

**J. TRUJILLO**

Polonia

# "Formad los Comités de Huelga"

**Desde hace varios meses, las huelgas se multiplican en Polonia. Aunque la prensa oficial no las menciona siquiera, la de la oposición se esfuerza en reseñarlas y popularizrlas. El texto que sigue, sacado del periódico "Robotnik", ligado al Comite de autodefensa social (KOR), constituye un compromiso muy claro y valeroso de este movimiento a favor de las huelgas. Es una prueba de la madurez creciente de ese movimiento y de la amplitud que las luchas sociales cobran en Polonia.**

**Por otra parte, hemos sabido que han sido recogidas cientos de firmas en pro de una petición exigiendo la libertad de Kazimierz Switon, minero de fondo silesiano, cofundador del Comité por la creación de sindicatos libres de Katowice, condenado recientemente a dos meses de "detención", por haber "provocado una aglomeración" y está pendiente de juicio por haber... maltratado a cuatro bofias y causado desperfectos en el coche de ellos!**

**DOCUMENTO**
Publicado en
**ROBOTNIK**
periódico polaco de oposición

*Antoni Macierewicz, miembro del KOR. Detenido.*



*Wojciech Ziembinski, miembro del KOR y de ROBC.*

*Adam Michnik, simpatizante del KOR. Detenido.*



*Jacek Kuron, miembro del KOR. Detenido.*

El comité de redacción del periódico "Robotnik" (El Obrero), ha recibido noticias acerca de las huelgas habidas en varias empresas. Publicamos a continuación las informaciones relativas a algunas de estas huelgas ocurridas durante el último trimestre de 1978.

9-11 octubre: Huelga en las fábricas de apósitos Paso, en Pabianice. Motivo: la modificación de los embalajes sin alteración en las tasas de salarios, lo que tuvo como consecuencia la pérdida de algunos centenares de zlotys en la paga del mes.

10-14 octubre: Huelga en las empresas farmacéuticas Polfa, en Pabianice, para protestar contra la supresión de las primas bajo el pretexto de incumplimiento del plan, cuando, en realidad, el único plan incumplido ha sido el de distribución, que es del dominio de la dirección.

Finales de noviembre: Huelga en la fábrica de bombillas Pólam, en protesta contra la supresión de su sábado libre.

1.° de diciembre: Huelga en los telares de las fábricas de tejidos técnicos en Pabianice, motivada por el hecho de que el hilo de segunda categoría, habiendo sido calificado de primera, los obreros perdieron el suplemento concedido por el trabajo con hilo de mala calidad.

26 octubre: Huelga en las azucareras Optima, en Lodz, contra la disminución de salarios consecutiva al aprovisionamiento de la materia prima (azúcar).

18 noviembre: Huelga en la fábrica de hormigón, en Myszkow. Los salarios no fueron pagados en la fecha prevista.

22 diciembre: Violenta protesta de los mineros del pozo quinto de la mina Gliwice contra una jornada de trabajo de doce horas y contra la tarea impuesta durante las fiestas de Navidad. Otras huelgas contra la prolongación de la jornada fueron declaradas el verano último por los mineros de la cuenca de Rybnik y de Alta Silesia. Las informaciones relativas a las huelgas nos llegaron por pura casualidad. Es de creer que no ilustran nada más que una parcela de un movimiento obrero mucho más amplio a nivel del país, dado que las condiciones de trabajo del conjunto de las empresas, son semejantes a las que han producido las huelgas conocidas.

Muy a menudo, las huelgas fueron declaradas con motivo de una reducción de salarios, de un aumento de las normas de producción sin consultar a los trabajadores, de la supresión de un sábado libre, o de una decisión que obligaba a efectuar horas suplementarias (domingo, sábado o una jornada de doce horas). Los directores de las empresas intentaban salvar el plan haciendo economías con los salarios de los obreros y tratando de desbloquar las "reservas" mediante la prolongación de jornada de trabajo o de su intensificación. Toda una serie de empresas no han alcanzado el plan, o han producido la mitad de su capacidad, a causa de los múltiples paros en el trabajo durante el segundo y tercer trimestre de 1978 motivados por la falta de primeras materias y de energía, a los aprovisionamientos irregulares, a una mala organización y al desorden que pesan sobre toda la economía.

A nivel diferente, los dirigentess políticos y económicos tratan de hacer pagar a los obreros los gastos de una crisis económica de la que éstos no son responsables. Y esto ocurre en el mismo momento en que cada cual siente un descenso en su nivel de vida (aumento de precios, almacenes comerciales), cuando el suministro de productos alimentarios va deteriorándose, cuando, en fin, no se vislumbra la más leve perspectiva de mejora en la situación de sus trabajadores ni en la de sus familias.

Hay que oponerse con toda firmeza a cualquier tentativa de hacer aún peores sus condiciones de vida. Las acciones obreras comunes tienen todas el carácter reivindicativo. Los trabajadores creen defenderse contra una explotación excesiva de sus fuerzas o contra una rebaja de salarios que no se merecen de manera alguna. Además, reivindican el mejor suministro. No plantean nuevas reivindicaciones, no hacen más que defender las ya conseguidas.

*Tanques en SZCZECIN: la respuesta de los burócratas a la cólera obrera.*

## La huelga es rentable

En el conflicto entre los trabajadores y la dirección, los sindicatos, subordinados al partido, defienden al aparato del partido y al de la gestión de la economía. Por consiguiente, los trabajadores no pueden contar con los sindicatos. Huelgas o amenazas de huelgas, han demostrado ser el único medio de que disponen para defender sus derechos. Las huelgas, en general, son breves y terminan con un éxito inmediato. Las direcciones de empresas o de sociedades pagan a los obreros los salarios que les son debidos y acaban por restablecer las anteriores normas o el sábado libre. Sin embargo, estas concesiones revisten muy a menudo el carácter de actos aislados u otra forma que no satisface a los obreros; por ejemplo, pagándoles primas en lugar de salarios, puesto que así no pueden constituir una garantía para el futuro. Lo mismo ocurre con las mejoras momentáneas del suministro consecutivas a acciones obreras. Cuando, después, la tensión cesa en las empresas, comienza la represión contra los huelguistas más dinámicos mediante el despido o el traslado o tareas más penosas.

• "Muy a menudo, las huelgas fueron declaradas con motivo de una reducción de salarios, de un aumento de las normas de producción sin consultar a los trabajadores, de la supresión de un sábado libre, o de una decisión que obligaba a efectuar horas extras"

Lo que constituye la debilidd de las acciones obreras emprendidas hasta hoy, es la falta de acción solidaria en defensa de los obreros que sufren la represión así como la incapacidad de mantener el resultado de las luchas. Se precisa, pues, establecer formas de autoorganización duraderas, tales como los comités de huelga o los sindicatos independientes, que representarían a los obreros en sus negociaciones con la dirección, vigilarían por el mantenimiento de los derechos adquiridos y asegurarían la defensa de los trabajadores represaliados.

El Comité de autodefensa social (KOR) y el Comité de redacción de "Robotnik", comunican que continuarán prestando su ayuda a los militantes obreros perseguidos. Esta ayuda puede ser jurídica en caso de despido o de empeoramiento de las condiciones de trabajo, y/o financiera, en forma de subsidio de paro, para todos aquellos que, despedidos, no consiguen trabajar en otro lugar. Esta ayuda es suministrada por una caja obrera, alimentada con las cotizaciones de los obreros y de los intelectuales, y con la participación del fondo de autodefensa social KSS-KOR.

## Haced circular la información

El KSS-KOR y el Comité de redacción de "Robotnik" declaran que, debido al silencio observado por los medios oficiales con respecto a las huelgas en Polonia, informarán a la sociedad de todas las acciones obreras basándose en informes verificados. Pedimos a todos, pues, que nos hagan llegar los informes verídicos sobre las huelgas a los miembros del KSS-KOR y del comité de redacción de "Robotnik", principalmente a una de las direcciones que siguen: Bogdan Borusewicz, Sopot, 23 marca 98 m 24; Anka Kowalska, Warszawa, Estonska 4, Tel. 17 53 07; Jacek Kuron, Warszawa, Mickiewicza 27 m 64, Tel. 39 39 64; Jan Józef Lipski, Warszawa, Konopczyns lego 4 9 Tel. 127 34 72; Jan Litynski, Warszawa, Al. Wyzwolenia 9 m 125, Tel. 28 71 04; Zbigniew Romaszewki, Warszawa, Kopiniska 36 m 77, Tel. 22 29 25; Jósef Sreniowski, Lódz, Laurowa 2, Tel. 7 34 70; Henryk Wujec, Warszawa, Nesseberska 3 m 48, Tel. 42 63 38.

Todos los informes deben indicar: nombre de la ciudad y de la empresa, eventualmente del taller y del equipo en caso de huelgas parciales; fecha de las huelgs, sus causas, su desarrollo, las reivindicaciones planteadas, el número de huelguistas. Se ruega que los informes precisen los detalles todos: ¿quién negocia con los huelguistas?, ¿cuáles son las formas de reivindicaciones planteadas?, ¿han obtenido satisfacción?, ¿quién (y cómo) ha sufrido la represión después de la huelga?

Insistimos en la verificación de todos los informes obtenidos y en este sentido pedimos que cada vez nos sea facilitada una dirección a la que podamos ir para ampliar detalles. Las informaciones no verificadas no pueden ser divulgadas.

El KSS-KOR y "Robotnik" prestan su apoyo a todas las formas de autodefensa pacifica de los trabajadores. Una política que consiste en hacer bajar el nivel de los ciudadanos y en aumentar su explotación, en lugar de servir para superar la crisis económica y social, lo único que hace es profundizar la misma crisis.

**KSS-KOR**
**y "ROBOTNIK"**